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**Resumen**

En la enseñanza de la lengua y la literatura uno de los problemas teórico-metodológicos a que debe darse respuesta es el tratamiento del léxico, asociado a los procesos productivos: comprensión, análisis y construcción de significados y sentidos, aprendizajes permanentes que tienen su particularidad en los diferentes niveles de enseñanza en el contexto de los acelerados cambios del mundo actual, y su expresión en el Tercer momento del perfeccionamiento de la educación en Cuba. El empleo de métodos de investigación educativa como el histórico lógico, el analítico- sintético, inductivo-deductivo y la interpretación posibilitó los resultados de este artículo y la discusión, así como arribar a conclusiones relacionadas con los fundamentos que enriquecen enseñar léxico en preuniversitario.
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**Abstract**

In the teaching of language and literature, one of the theoretical-methodological problems that must be answered is the treatment of the lexicon associated with the productive processes: understanding, analysis and construction of meanings and senses, permanent learning that has its particularity at different levels of teaching in the context of the accelerated changes in the current world and its expression in the Third moment of the improvement of education in Cuba. The use educational research methods such as historical logic, analysis and synthesis, inductive-deductive and interpretative made the result of this article and the discussion possible, as well as drawing conclusions related to foundations that enrich the lexicon in pre-university.
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**INTRODUCCIÓN**

El Tercer perfeccionamiento de la educación en Cuba es parte de un proceso continuo de mejora de la calidad de la educación a tono con las aspiraciones sociales del país y los cambios operados en la sociedad con el fin de poner a la escuela a la par del complejo contexto mundial en el que se inserta la educación, que implicó actualizar planes, programas, orientaciones metodológicas y libros de textos. En este contexto, la atención que se presta a la educación lingüística y literaria reclama de un trabajo de investigación y metodológico de docentes y directivos que contribuya al desarrollo de estudiantes con un pensamiento crítico, autónomo, creativo y a la vez portador de valores éticos que se expresen en su comportamiento, sensibilidad y cortesía lingüística.

En el ámbito docente, Roméu (2007), De Miguel (2008), Sálamo (2009), Vattaner-Arias (2019) aportan ideas sobre el papel central del léxico en el aprendizaje de la lengua, la construcción de significados y los diferentes modelos teóricos y metodológicos para la enseñanza del léxico.

En Cuba, el enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural de la enseñanza de la lengua y la literatura, Roméu (2007), ha sido sustento de los aportes de Machado (2008) y Sálamo (2009), para el tratamiento del vocabulario, y su lugar central en la comprensión, el análisis y la construcción como componentes funcionales, así como de Pino (2020), García, et al (2020), Oramas y García (2022) y Perdomo (2022) en el estudio del léxico relacionado con los estudios de disponibilidad léxica.

Es evidente que la palabra es signo ideológico por excelencia (Voloshinov, 1973), posee una incidencia directa en los procesos de lectura y escritura de los estudiantes y es un elemento nuclear del aprendizaje, porque influye en el logro de una mejor expresión, en la conexión de ideas e inferencias, constituye una vía de acceso al conocimiento y colabora en el desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo.

El léxico está íntimamente ligado al entorno socio-histórico-cultural de los hablantes, de ahí la importancia en el uso real de la lengua, lo que sitúa al Preuniversitario ante la necesidad de resolver como problema teórico y metodológico: el tratamiento del léxico en su relación con los procesos productivos comprensión, análisis y construcción de significados y sentidos, para lograr un sistema de influencias culturales en los entornos sociodiscursivos que favorezca el crecimiento espiritual y social de los estudiantes y la disminución de las brechas socioculturales.

Lo anterior confirma la pertinencia de una didáctica desarrolladora (Torres, 2023) para la enseñanza- aprendizaje del léxico en el preuniversitario en la asignatura Literatura y Lengua. Se sustenta la idea de que en este nivel el léxico está conectado a su contexto de uso; por lo que al trabajar con las diversas tipologías textuales el estudiante aprende a integrar los términos en su realidad circundante lo que contribuye a mejorar la comprensión y construcción de significados y sentidos acerca de su realidad y con ello a desarrollar su competencia comunicativa.

De acuerdo con De Miguel (2008) el léxico es puente de la comunicación y organizador del sistema conceptual, igualmente, Oramas (2017), García, Oramas & Lamus, (2020) plantean que se “sitúa a la escuela ante la necesidad de resolver como problema teórico y metodológico: el tratamiento del léxico en su relación con los procesos productivos, en función del desarrollo de la competencia comunicativa de los alumnos”. (p. 177)

Los procesos productivos de enseñar y aprender promueven el desarrollo cualitativo del lexicón mental, por ello la importancia de los resultados que proporcionan las pruebas de disponibilidad léxica y los aportes de la neurociencia y la neuroeducación, de necesario tratamiento en una época marcada por el uso de las tecnologías.

En el Tercer perfeccionamiento de la educación cubana la disciplina Lengua y Literatura, plantea la prioridad de la literatura en preuniversitario, se nombra a la asignatura Literatura y Lengua, se actualizan y amplían los contenidos de literatura con nuevos autores y obras, y una concepción curricular más integral, flexible, contextualizada y participativa para la educación lingüística y literaria de los estudiantes**.**

Es objetivo de este artículo replantear una mirada al léxico en el nivel preuniversitario para contribuir a enseñar y aprender léxico a partir de la prioridad de la literatura en la integración de los contenidos lingüísticos y literarios.

El empleo de métodos teóricos como el histórico-lógico facilitó a las autoras la sistematización de las posiciones teórico- metodológicas que enriquecen y actualizan las perspectivas para el tratamiento del léxico en preuniversitario, el método analítico-sintético condujo a la identificación de la situación problemática, el análisis de la información recopilada y el estudio de los diferentes criterios planteados por los autores sobre el tema. El Inductivo-deductivo se empleó para la revisión de los criterios de los autores consultados y la identificación de las regularidades en sus planteamientos sobre los conceptos y enfoques relacionados con la temática que se aborda y la elaboración de conclusiones.

La revisión de los informes de investigación, las tesis de maestría y de doctorado, los capítulos de libros y artículos elaborados, como resultado de los proyectos de investigación “La enseñanza aprendizaje de las lenguas y la literatura en la educación de la personalidad”, de carácter sectorial en el Instituto Central de Ciencias Pedagógicas, “La comunicación y la lectura en y desde la universidad: innovación para el desarrollo sostenible”, de carácter institucional en la Universidad de Matanzas, los resultados preliminares, en los cuales se obtuvieron los primeros informes de la tarea de Estudios de disponibilidad léxica y didáctica del léxico, así como la experiencia de las autoras, han devenido en diálogos fecundos en los diferentes espacios del perfeccionamiento continuo de la educación matancera y la formación de docentes.

La enseñanza del léxico es fundamental en la didáctica de una lengua dado el carácter prioritario del vocabulario en la comunicación. Aunque se aboga por el desarrollo de la competencia comunicativa y en particular en la competencia léxica, en sus dimensiones semántica, sintáctica y pragmática, el trabajo con el léxico se focaliza de manera casi regular al conocimiento del significado de palabras concretas de un texto en los ejercicios para la comprensión escrita.

En la práctica educativa, frecuentemente, el texto solo sirve de pretexto para explicar contenidos lingüísticos. La reflexión surgida de la experiencia de las autoras y contrastadas en los resultados de los diagnósticos de las investigaciones relacionadas con la enseñanza del léxico en este nivel (García & Oramas, 2017 y Pino, 2020) evidencian que si bien es cierto que se extraen del texto las palabras de dudoso significado y se pregunta por su significado, su morfología o sus relaciones sintácticas, los ejercicios que se plantean no parten del texto como la unidad comunicativa ni de la integración de los signos lingüísticos en el conjunto del discurso ni se relaciona gramática, léxico y discurso.

En el estudio de cómo se enseña y aprende el léxico se evidencia la constante evolución a la que ha estado sujeta. De gran valor didáctico es la definición de competencia léxica como dimensión importante de la competencia comunicativa aportada por Romeu, la cual resume un saber y saber hacer sobre el sustento del enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural:

El conjunto de saberes conceptuales, procedimentales y actitudinales que se manifiestan en el nivel de dominio del léxico y en su aplicación consciente y autorregulada en cualquier contexto situacional en que la comunicación tenga lugar, mediante el establecimiento de relaciones léxico-semánticas, léxico-sintácticas y léxico pragmáticas, en el desarrollo de procesos cognitivos, comunicativos y socioculturales que se revelan en el saber, el saber hacer, el saber hacer en situaciones nuevas y el saber ser, al actuar de forma activa, reflexiva y valorativa en el uso del léxico, tanto en forma oral como escrita, en diferentes contextos (Roméu, 2011, p. 40).

Los estudios recogen que la enseñanza del vocabulario se basaba en la memorización de listas de palabras, no se tenía en cuenta su significado ni su uso en el contexto y el alumno era un receptor pasivo de la información; el surgimiento de investigaciones sobre la adquisición del vocabulario, van revelando la importancia del significado de las palabras y su uso en el contexto y el estudiante pasa a ser un participante activo en el proceso de aprendizaje del vocabulario (Machado, 2008, Sálamo, 2009, García-Caballero, et. al, 2020).

De gran importancia son los estudios sobre el léxico que desde finales del siglo XX se centran en la forma en que el cerebro procesa la información, se estudian los procesos mentales implicados en el aprendizaje del vocabulario, como la atención, la memoria y la comprensión y se aplican nuevos métodos de enseñanza del vocabulario basados en la psicología cognitiva, lo que revela la influencia de los estudios de neurociencias, al considerar las emociones y las vivencias en el proceso de adquisición de la riqueza léxica.

En este devenir, la teoría de la centralidad del léxico (Extremera (2023, Ávila, 2023) ligada a la lingüística cognitiva, propone que el léxico es el componente central del sistema cognitivo del lenguaje; se basa en la idea de que los significados de las palabras se almacenan en un diccionario mental, y que se utilizan para construir frases y oraciones. Esta teoría del léxico ha sido criticada por algunos lingüistas, quienes argumentan que el léxico no es el único componente importante del sistema cognitivo del lenguaje, también lo es la gramática, encargada de organizar las palabras en frases y oraciones.

A pesar de estas críticas, la teoría de la centralidad del léxico sigue siendo una teoría importante de la lingüística cognitiva, la cual ha ayudado a explicar cómo los hablantes producen y comprenden el lenguaje, ha sido utilizada para desarrollar nuevos enfoques en la enseñanza de idiomas y ha facilitado, a juicio de estas autoras, buscar su integración al proceso educativo en que la literatura constituye una vía de acceso a la cultura. A ello se añade que no solo se trata de significados, sino también de los sentidos, por ello en el preuniversitario, las actividades que se realicen a partir de los contenidos literarios no solo estarán relacionadas con el uso de la gramática o el almacenamiento de palabras, sino con su significado y sentido en el discurso. Este aspecto es de alta consideración en la didáctica del léxico lo que se revela en los resultados de investigación en la Universidad de Matanzas, dada su significación y sustentado en los aportes de Martín (2022, 2023).

En las primeras décadas del siglo XXI, la aplicación del enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural sirve de soporte a la concepción de la didáctica del léxico, con objetivos encaminados a movilizar el pensamiento crítico y creativo, el aprovechamiento de los contenidos de la literatura, el uso de medios y métodos de enseñanza que promueven la interacción social y el aprendizaje colaborativo, y formas de evaluación que consideran las relaciones en que se reconoce el papel de la interacción social en el aprendizaje del vocabulario, para aprehender la cultura, a partir de conocer y comprender la comunidad y el contexto social, la incorporación acelerada de las herramientas digitales a la vida cotidiana en general y su impacto en la educación.

En este proceso investigativo las autoras hallaron de interés dos aspectos fundamentales: los estudios de disponibilidad léxica (Hernández, 2005) y de las neurociencias, de manera particular la neuroeducación (Fernández, 2021) que enriquece, amplía y actualiza los referentes teóricos y metodológicos para enseñar y aprender léxico en el preuniversitario.

Una mirada al léxico desde los estudios de disponibilidad léxica (Hernández, 2005; Sálamo, 2009, Perdomo, 2022) ayuda a conocer la organización léxica de la memoria semántica y el lexicón mental de los estudiantes en campos nocionales de gran utilidad para la enseñanza del vocabulario, a conocer sobre las elecciones que hacen de las unidades léxicas del mismo campo semántico, las relaciones y la distancia de las palabras en su lexicón mental, además de datos de valor sobre la unidad y variación léxica del español.

Desde una perspectiva lingüística se tienen en cuenta los aportes de Oramas (2020, 2022) en su propuesta del eje léxico-comprensión-análisis-construcción en la enseñanza de la lengua y la literatura al considerar todos los elementos fónicos, léxicos, morfológicos y sintácticos de forma integrada, como elementos componentes de las dimensiones: semántica, sintáctica y pragmática estrechamente interrelacionadas; Tomé & Recio (2022) y enfatizan en propuestas metodológicas y en este mismo contexto la propuesta de variados ejes de García-Peña (2022) en relación con el léxico en la obra literaria.

La enseñanza del léxico, apoyada en la disponibilidad léxica, posibilita un diagnóstico del nivel de disponibilidad léxica de los estudiantes, sus carencias y fortalezas. Al respecto, se concuerda con Hernández (2005) quien afirma que “la disponibilidad léxica, entendida como herramienta de trabajo, ofrece posibilidades para el estudio de la formación, el desarrollo y la evaluación de la competencia léxica individual y colectiva de los hablantes de una lengua” (p.2).

Desde el punto de vista pedagógico, enseñar léxico es preparar a los alumnos para la vida, es contribuir al desarrollo de su competencia comunicativa para insertarse con eficiencia en su entorno sociocultural y en su profesión, es enseñar a amar y a cuidar la lengua materna como expresión de su identidad individual y nacional. (Calzadilla-Vega, et. al, 2020)

También resulta pertinente el aporte de la neuroeducación (Carrillo & Martínez, 2018) y de manera particular los pilares de la neurodidáctica: aprender es divertido, aunque requiera esfuerzo; el aprendizaje es también un proceso emocional; y un ambiente rico en estímulos que facilitan el aprendizaje. Así, se enfatiza en la necesidad de implementar una educación emocional, autorreflexiva, que convoque a vivenciar y pensar mediante el lenguaje y la literatura en la cual se encuentran modelos de persona, de vida o de familia y vivencias con los cuales identificarse e intercambiar acerca de las actitudes y emociones de personajes. Se considera a la lengua el instrumento de definición de las emociones y a la literatura una experiencia de lenguaje que enriquece el vocabulario.

A partir de la consideración del léxico como eje central en los procesos productivos comprensión, análisis y construcción, la prioridad que establece la asignatura Literatura y Lengua con respecto a la literatura en este nivel exige hacer un aparte al léxico en la obra literaria.

A diferencia de la perspectiva lingüística de un eje en el análisis de textos de diferentes tipologías textuales, García-Peña plantea que:

En un texto encontramos un sinfín de posibles ejes de sentido, de ahí la riqueza del arte literario: puede visualizarse como una enredadera llena de vitalidad y espesura. Sin embargo, cada lector o lectora puede hallar una columna o un eje que convoque todas las posibles orientaciones de sentido. La lectura lexical puede conducirnos, entonces, al hallazgo fecundo de la dominante en la obra literaria (p. 16)

García-Peña (2022) considera cinco posibles modos de leer la pa­labra en las obras literarias: la palabra como palimpsesto, el lado simbólico-mítico del léxico literario, la palabra icónica, la palabra como visión de mundo y la palabra en el metaverso digital.

* **La palabra literaria como palimpsesto:** Una de las cualidades más importantes de la palabra literaria es el hecho de que *deba­jo* o *detrás* de la palabra dicha se leen otras palabras, se escuchan otras voces, con sus ecos y sentidos. Sugiere García-Peña que “con respecto al léxico literario podemos hablar de una palabra palimp­sesto cuando evoca una referencia oculta y muestra por transparencia otra palabra anterior, similar o contraria, en diálogo o en polémica. (p. 16)

En este sentido, la búsqueda de la etimología de la palabra al analizar el léxico literario, remonta a los orígenes de la lengua que revela datos importantes para su interpreta­ción en la obra, el estudio del origen de las palabras brinda información de carácter diacrónico, es de­cir, de la evolución de las palabras en el tiempo. También reconoce otra vía de establecimiento de las relaciones palimpsésticas al evocar el diálogo con textos literarios anteriores o con otras voces del contexto social o cul­tural.

* **El lado simbólico-mítico del léxico en la obra literaria:** El léxico de una obra literaria puede poseer un ángulo simbólico o mítico. Las palabras que comportan esta dimensión conforman la reserva del imaginario social y cultural del texto y refieren cómo la sociedad se representa a sí misma como grupo a través de sus representaciones. Es decir, cuando quien escribe no puede o no quiere expresarse con palabras directas lo hace simbólicamente, la ambigüedad de la literatura y sus múltiples posibilidades interpretativas alimentan la posibilidad de almacenamiento de palabras. Al respecto, García Peña, destaca que, los mitos son relatos en lenguaje simbólico que contie­nen una conceptuación del mundo (2022), y que se desborda en los significados implícitos, explícitos de la obra en cuestión,
* **Iconicidad de la palabra literaria:** En el léxico icónico existe cierta semejanza entre palabra y sentido, la palabra literaria es capaz de: “ampliar el sig­nificado del universo capturándolo en la red de sus signos abreviados” (p. 53) porque la palabra icónica refleja de algún modo —no solo visual— la imagen del objeto representado.
* **El léxico como visión del mundo: la palabra contrahegemónica:** La visión de mun­do en la obra literaria es entonces la visión de la realidad literaria: cómo se presenta el mundo representado y desde dónde se configura en la narrativa o en la poesía. El léxico muestra las visiones de mundo en los textos literarios, así se aprecia la representación de palabras hegemónicas o contrahegemónicas, incluyentes o exclu­yentes, subalternas u opresoras.
* **Palabra literaria en el metaverso digital:** El vídeo, la pantalla interactiva, multimedia, internet y la reali­dad, el despliegue de los medios digitales han re­presentado un cambio para la palabra literaria. La creación de nuevas clases de discurso digital de la mano de nuevas formas de experiencias sociales, culturales y estéticas ofrecen nuevos soportes en el ámbito de la lectura literaria; los re­cursos y plataformas con los que se cuenta ahora para leer las obras antiguas y actua­les; se abre un horizonte de posibilidades.

Abordar esta perspectiva en el preuniversitario es innovadora al integrar el tratamiento del léxico en los contenidos literarios. A la competencia léxica hay que incorporar la competencia lectodigital, a tenor de los desafíos a las comunicaciones y al procesamiento de la información. La literatura escrita en lengua española es un contenido literario fértil para las miradas reflexivas al léxico en el preuniversitario.

Tal vez sea **El Quijote** de Miguel de Cervantes, la obra que, en décimo grado, aporta mayores potencialidades para ello. Su condición de reunir diversas visiones del hombre, integrar el magnífico diálogo de lo humano, sentida y pensada por diversos creadores de contenidos y con una resistencia a dejarse vencer por el tiempo y las tecnologías, eleva en su fecunda palabra autoral la aspiración planteada en este artículo.

**CONCLUSIONES**

En la didáctica de las lenguas el componente léxico está íntimamente ligado al entorno socio-histórico-cultural de los hablantes, de ahí la importancia de abordarlo en los contenidos literarios, de forma consciente, activa, reflexiva y valorativa, en el proceso de la formación humanística de los estudiantes del nivel educativo.

La didáctica del léxico en preuniversitario es esencial para activar los procesos productivos comprensión, análisis y construcción de significados y sentidos, se reivindica con ella el papel nuclear de la palabra literaria, en el cual son de utilidad los resultados que proporcionan las pruebas de disponibilidad léxica y los aportes de la neurociencia y la neuroeducación.
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