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**Resumen**

Es fundamental el rol de la Universidad en la formación de las nuevas generaciones de psicólogos. Objetivo: Conocer la influencia de variables socioeducativas (sedes/filiales y ciclo académico) en la resiliencia, estrés, ansiedad y depresión de los estudiantes de Psicología. Metodología: Estudio descriptivo cuantitativo transversal. Participaron 1069 estudiantes de Psicología, en Lima; de ellos, 77% (n=823) mujeres y 23% (n=246) hombres; edades entre 16 a 67 años ($\overbar{X}$ = 20.96, DS= 4,6); de los ciclos 1º a 9º de estudio, de las sedes/filiales San Borja, Chorrillo, Chincha e Ica. Instrumentos utilizados: Cuestionario de datos sociodemográficos, actividad estudiantil (ad hoc); Escala de Resiliencia; Escala de Depresión, Ansiedad y Estrés (DASS-21). Utilizamos SPSSv26 para análisis estadístico descriptivo y comparaciones. Resultados: 1) El 68.1% (n=728) de los estudiantes se concentran en las filiales Chincha e Ica. 2) Las sedes/filiales y los ciclos académicos, no influyen en los niveles de resiliencia. 3) Las sedes/filiales y los ciclos académicos, no influyen en los niveles de estrés, ansiedad y depresión**.** Conclusión: La Universidad, para optimizar el rendimiento académico, además, debe orientarse hacia un entorno educativo más saludable, promover la resiliencia en las diferentes sedes/filiales y en cada ciclo académico.

*Palabras clave:* Universidad, Estudiantes de Psicología, Variables Socioeducativas, Resiliencia, Estrés, Ansiedad/Depresión.

**Abstract**

The University has a crucial role in the formation of the new generation of psychologies. Objective: To know the influence of socioeducative variables (headquarters/subsidiaries and academic cycle) in the resilience, stress, anxiety and depression in the Psychology students. Methodology : Cross-Sectional quantitative descriptive study, in which participated 1069 Psychology students from Lima; among them, 77 % ( n=823 ) women and 23% (n=246) men; ages between 16 to 67 years (=20.96, DS= 4,6); of the cycles 1 to 9 of study, of the headquarters/subsidiaries San Borja, Chorrillo, Chincha e Ica. Measures used: Sociodemographic data questionnaire, student activity (ad hoc) Resilience Scale (Wagnild & Young, 1993), Depression Scale, Anxiety and Stress (DASS-21) (Lovibond & Lovibond, 1995). We used SPSSv26 for descriptive statistical analysis and comparisons**.** Results: 1) The 68.1 % (n=728) of the students were concentrated in the subsidiaries Chincha e Ica. The headquarters/subsidiaries and academies cycles do not have an influence in the levels of resilience.3) The headquarters/subsidiaries and the academies cycles do not have an influence in the levels of stress, anxiety and depression. Conclusions: In order to optimize the academic performance, the University must move towards a healthier educational environment and promotes the resilience in the different headquarters/subsidiaries and in every academic cycle.
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**INTRODUCCIÓN**

Los profesionales de la Psicología como agentes de cambio, deben mostrar una actitud positiva y habilidades resilientes en las diferentes áreas de acción de ésta importante profesión; de ahí, el rol de la Universidad en la formación de las nuevas generaciones de psicólogos.

Estudios sugieren acciones en universidades para fortalecer la relación docente-estudiante, aumentando la satisfacción con el curso y aspectos profesionales futuros (Gianfelice, Murgo & Pereira de Souza, 2024). Las peculiaridades sociales en el contexto universitario, requieren de estudios sobre la resiliencia, para proporcionar a los estudiantes el desarrollo de sus potencialidades (Moreira, Tarazona, Romero, & Moreira, 2017).

La resiliencia, definida como adaptación positiva ante adversidades, es esencial para la salud mental y rendimiento académico universitario (Masten, 2018). En la misma línea, los autores Niño, Ramírez, Chávez & Santos (2024) han planteado que la resiliencia es una habilidad concebida posterior a situaciones estresantes o adversas, sin embargo, no incide en el desempeño académico.

Según lo planteado por De la Cruz & Muñoz (2023) los niveles bajos de resiliencia pueden promover niveles elevados de estrés percibido en estudiantes universitarios. Así mismo, los niveles de resiliencia son mayores en los estudiantes que cursan los primeros ciclos de la carrera y se reducen en los estudiantes de ciclos superiores (Zumárraga-Espinosa, Marcos. (2023).

Referente a la variable lugar de procedencia del estudiante, los autores Castañeda, Alejo, Cota, García & Cruz, (2022) han expuesto que puede interactuar con algunos aspectos de la resiliencia y la situación económica actual del estudiante.

En cuanto al ciclo académico, algunos estudios han planteado que, existe relación significativa entre estrés y ansiedad en estudiantes del último año de la carrera de Psicología, en Lima (Aguirre & Suarez, 2023). Sin embargo, en estudiantes de 1er año de Medicina, en el norte de Chile, resultó que niveles bajos de estrés, ansiedad y depresión implicarían mayor habilidad para gestionar las emociones, mientras que, a mayor nivel de depresión sería mayor la atención a las emociones que propician la rumiación del pensamiento (Barraza-López, Muñoz-Navarro & Behrens-Pérez, 2017). En estudiantes universitarios de Cuba, la media del índice de ansiedad fue menor en el primer semestre (48 puntos) que en el octavo (55 puntos) (Cabeza, Llumiquinga, Vaca & Capote, 2018).

Los autores Jiménez- Villamizar et. al, (2023) han planteado que las universidades deben implementar intervenciones específicas para abordar los problemas de salud mental de los estudiantes.

Por todo lo antes expuesto, el objetivo de nuestro estudio es, conocer la influencia de las variables socioeducativas (sedes/filiales donde estudian y ciclo académico de estudio) en la resiliencia, estrés, ansiedad y depresión de los estudiantes de Psicología de la Universidad Privada San Juan Bautista; todo con el fin de diseñar un programa Psicoeducativo para promover la resiliencia en el contexto universitario.

**DESARROLLO**

Se realizó un estudio descriptivo cuantitativo transversal, de corte inferencial correlacional, mediante muestreo intencional por conveniencia. Participaron 1069 estudiantes de Psicología de la Universidad Privada San Juan Bautista (UPSJB) en Lima, 823 mujeres (77%) y 246 hombres (23%); edades entre 16 a 67 años ($\overbar{X}$ = 20.96, DS= 4.6) del I al IX ciclo de estudios en las sedes/filiales Lima San Borja, Lima Chorrillo, Chincha e Ica. Los criterios de inclusión: 1) ser estudiante de Psicología en la UPSJB; 2) Desempeñar su actividad estudiantil en las sedes/filiales San Borja, Chorrillo, Chincha o Ica.

Instrumentos de medición: 1) Cuestionario de datos sociodemográficos, actividad estudiantil y efectos del Covid-19 (ad hoc), consta de 10 preguntas abiertas y cerradas, incluidas las referidas a las variables socioeducativas sede /filial de estudio y ciclo de estudio que cursan los estudiantes de Psicología.

2) Escala de Resiliencia (Wagnild & Young, 1993) de 25 ítems con una escala tipo Likert desde 1 (desacuerdo) hasta 7 (muy de acuerdo), con puntuaciones desde 25 a 175 (el mayor puntaje indicará un mayor nivel de resiliencia). Tiene dos factores: la Competencia Personal (CP) con 17 ítems y la Aceptación de uno Mismo (AM) con 8 ítems, ambas representan cinco áreas de la resiliencia: Satisfacción personal, Sentirse bien solo, Confianza en sí mismo, Perseverancia. Cuenta con rigor científico de validez y de confiabilidad, esta última demostrada con un coeficiente alfa de .87 en la versión peruana en universitarios. En nuestro estudio se abordan los dos factores: CP y AM (Gómez. 2019).

3) Escala de Depresión, Ansiedad y Estrés (DASS-21) (Lovibond & Lovibond, 1995). Las tres escalas (7 ítems por cada una) evalúan la presencia e intensidad de estados afectivos de depresión, ansiedad y estrés. Tiene una escala de respuesta tipo Likert de 0 a 3 valores, con puntuaciones desde 0 a 21 puntos. En un estudio previo con participantes peruanos, el instrumento fue demostró confiabilidad, mostrando valores alfa de .89 (Ansiedad), .87 (Depresión) y .87 (Estrés).

Este estudio forma parte de un proyecto de investigación aprobado por el Comité de Ética UPSJB, en Lima; se solicitó autorización a la Dirección de la Escuela de Psicología para la aplicación de la batería de pruebas, previo consentimiento informado, a realizar de forma simultánea en las aulas; respondieron de forma voluntaria y anónima, a través de link Microsoft forms Código QR. Hemos tomado en consideración los principios éticos enunciados en la Declaración de Helsinki y de acuerdo a la Ley Orgánica 3/2018 del 5 de diciembre, sobre la Protección de los Datos Personales.

Se empleó SPSSv26 para ejecutar estadísticos descriptivos (media, mediana), dispersión (desviación típica), distribuciones de frecuencias; análisis comparativo (Chi2) para variables sociodemográficas, coeficiente de contingencia para tamaño del efecto, y comparación de medias mediante t student y ANOVA.

La Tabla 1 aporta la distribución de frecuencias y porcentajes de estudiantes por sede / filial y ciclo académico de la Universidad UPSJB.

Tabla 1. Estadígrafos descriptivos sobre variables socioeducativas.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Sede UPSJB |  | Ciclo |
| Categorías | f | % |  | Categorías | f | % |
| San Borja | 230 | 21.5 |  | I | 214 | 20.0 |
| Chorrillos | 111 | 10.4 |  | II | 111 | 10.4 |
| Chincha | 360 | 33.7 |  | III | 70 | 6.5 |
| Ica | 368 | 34.4 |  | IV | 94 | 8.8 |
|  |  |  |  | V | 303 | 28.3 |
|  |  |  |  | VI | 70 | 6.5 |
|  |  |  |  | VII | 139 | 13.0 |
|  |  |  |  | VIII | 63 | 5.9 |
|  |  |  |  | IX | 5 | .5 |

*Nota:* f: frecuencia y %: porcentaje

La Tabla 2 compara los niveles de resiliencia y sus dimensiones, Competencia personal (F1) y Aceptación de uno mismo (F2), entre diferentes sedes / filiales.

Tabla 2 . Niveles de resiliencia en general y por dimensiones, sede.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Variables de comparación | Categoría | Est. | Niveles de resiliencia | Pruebas estadísticas |
| Muy bajo | Bajo | Medio | Alto | Muy alto |
| Resiliencia según sede | San Borja | f | 32 | 54 | 46 | 52 | 46 | X2=9.514; p=.659 |
| R.E. | -.2 | .5 | .8 | -.2 | -.9 |
| Chorrillos | f | 14 | 28 | 16 | 22 | 31 |
| R.E. | -.5 | .8 | -.9 | -.7 | 1.1 |
| Chincha | f | 48 | 72 | 73 | 86 | 81 |
| R.E. | -.5 | -.7 | 1.1 | .3 | -.1 |
| Ica | f | 59 | 79 | 56 | 88 | 86 |
| R.E. | .9 | -.1 | -1.2 | .3 | .2 |
| F1 según sede | San Borja | f | 26 | 65 | 50 | 57 | 32 | X2=9.075; p=.697 |
| R.E. | .1 | .4 | .8 | -1.4 | .4 |
| Chorrillos | f | 10 | 33 | 18 | 32 | 18 |
| R.E. | -.7 | .6 | -.8 | -.2 | 1.0 |
| Chincha | f | 36 | 93 | 75 | 115 | 41 |
| R.E. | -.6 | -.4 | .6 | .8 | -.8 |
| Ica | f | 47 | 96 | 65 | 113 | 47 |
| R.E. | .9 | -.3 | -.8 | .4 | -.1 |
| F2 según sede | San Borja | f | 36 | 56 | 48 | 43 | 47 | X2=14.334; p=.280 |
| R.E. | .4 | -.1 | -.4 | 1.4 | -.9 |
| Chorrillos | f | 12 | 39 | 18 | 14 | 28 |
| R.E. | -1.0 | 2.2 | -1.3 | -.7 | .4 |
| Chincha | f | 52 | 86 | 81 | 56 | 85 |
| R.E. | -.1 | -.3 | .1 | .2 | .1 |
| Ica | f | 56 | 83 | 90 | 49 | 90 |
| R.E. | .3 | -.8 | .9 | -.9 | .4 |

Nota: F1: dimensión Competencia personal; F2: dimensión Aceptación de si mismo; Est.: estadísticos; f: frecuencia; R.E.: X2: Valor de la distribución Chi cuadrado; p: significancia estadística basada en la probabilidad a nivel de .05; Phi y V de Cramer: valor para la interpretación del tamaño del efecto.

Estos datos indican que la Resiliencia y sus componentes de Competencia personal y Aceptación de uno mismo, no parecen estar influenciados significativamente por la ubicación de las sedes/filiales. La Tabla 3 desglosa los niveles de resiliencia en general y sus dimensiones Competencia personal (F1) y Aceptación de uno mismo (F2) en función del ciclo académico.

Tabla 3 Niveles de resiliencia, en general y por dimensiones, según ciclo.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Variables de comparación | Categoría | Est. | Niveles de resiliencia | Pruebas estadísticas |
| Muy bajo | Bajo | Medio | Alto | Muy alto |
| Resiliencia según ciclo | I y II | f | 36 | 67 | 57 | 89 | 76 | X2=14.896; p=.247 |
| R.E. | -1.5 | -.5 | -.1 | 1.6 | .2 |
| III y IV | f | 17 | 37 | 34 | 36 | 40 |
| R.E. | -1.3 | .2 | .9 | -.3 | .4 |
| V y VI | f | 70 | 80 | 63 | 79 | 81 |
| R.E. | 2.3 | -.1 | -.4 | -.8 | -.4 |
| VII a más | f | 30 | 49 | 37 | 44 | 47 |
| R.E. | .1 | .6 | .0 | -.6 | .0 |
| F1 según ciclo | I y II | f | 28 | 81 | 63 | 112 | 41 | X2=17.738; p=.124 |
| R.E. | -1.4 | -.7 | .0 | 1.6 | -.1 |
| III y IV | f | 14 | 39 | 41 | 44 | 26 |
| R.E. | -1.0 | -.8 | 1.6 | -.7 | 1.0 |
| V y VI | f | 53 | 108 | 63 | 100 | 49 |
| R.E. | 1.8 | .8 | -1.1 | -1.0 | .1 |
| VII a más | f | 24 | 59 | 41 | 61 | 22 |
| R.E. | .2 | .5 | .1 | .0 | -.9 |
| F2 según ciclo | I y II | f | 32 | 80 | 84 | 57 | 72 | X2=16.906; p=.153 |
| R.E. | -2.2 | .0 | 1.4 | 1.1 | -.5 |
| III y IV | f | 21 | 42 | 40 | 20 | 41 |
| R.E. | -.6 | .2 | .6 | -1.0 | .4 |
| V y VI | f | 68 | 91 | 74 | 52 | 88 |
| R.E. | 1.8 | -.1 | -1.0 | -.6 | .1 |
| VII a más | f | 35 | 51 | 39 | 33 | 49 |
| R.E. | .9 | .0 | -1.0 | .3 | .1 |

Nota: F1: dimensión Competencia personal; F2: dimensión Aceptación de si mismo; Est.: estadísticos; f: frecuencia; R.E.: X2: Valor de la distribución Chi cuadrado; p: significancia estadística basada en la probabilidad a nivel de .05; Phi y V de Cramer: valor para la interpretación del tamaño del efecto.

Estos datos podrían sugerir que la resiliencia de los estudiantes y las dimensiones que la componen no varían de manera significativa a lo largo de su progreso académico.

Los resultados comparativos sobre los niveles de estrés, ansiedad y depresión según las distintas sedes/filiales: San Borja, Chorrillos, Chincha e Ica, han mostrado que, existe una asociación fuerte entre ellas y los niveles de estrés reportados, los niveles de ansiedad de manera general, y en relación con la depresión, se observa un residuo tipificado de 1.5 en la categoría "Grave" para la sede de Lima, San Borja, lo cual podría indicar una asociación entre residir en Lima, San Borja y tener un nivel de depresión grave. No obstante, la prueba de chi2 muestra un valor de p=0.561, lo que significa que esta asociación no es estadísticamente significativa en el nivel global de la sede con respecto a los niveles de depresión.

Los resultados comparativos de los niveles de estrés, ansiedad y depresión, según los diferentes ciclos académicos I y II, III y IV, V y VI, VII o más, evidencian que, no existe una asociación fuerte con los niveles de estrés reportados, ni con los niveles de ansiedad, de manera general. En relación con la depresión, se observan en la categoría "Grave” residuos tipificados de 2 para los ciclos I y II, de 1 para los ciclos III y IV, de 3 para los ciclos V y VI, lo cual podría indicar una asociación entre pertenecer a los ciclos referidos anteriormente y tener un nivel de depresión grave. No obstante, la prueba de chi2 muestra un valor de p=0.721, lo que significa que esta asociación no es estadísticamente significativa en el nivel general de los ciclos académicos con respecto a los niveles de depresión.

Nuestros hallazgos demuestran que la distribución demográfica (sedes/filiales) y académica (ciclos de la carrera) de los estudiantes de la UPSJB será de utilidad para orientar decisiones administrativas y de docencia; coincidiendo con lo aportado por Gianfelice et al., (2024) la Universidad propiciará estrechas relaciones docente-estudiante y niveles de satisfacción con el curso. Además, la agrupación de estudiantes en determinados ciclos académicos puede mostrar las tasas de retención y progreso de los estudiantes a través de los años de estudio.

La mayoría de los estudiantes de Psicología de nuestro estudio, manifiestan niveles de resiliencia altos y muy altos, en concordancia con los resultados obtenidos por Oducado, Parreño & Rabacal, (2021). Además, coincidiendo con lo aportado por Zumárraga-Espinosa, (2023) los estudiantes que cursan los ciclos I y II de la carrera, muestran con mayor frecuencia niveles altos y muy altos de resiliencia, lo que disminuye considerablemente en los de los ciclos VII, VIII, IX.

En cuanto a la no influencia de las sedes/filiales en los niveles de resiliencia y sus dimensiones, Competencia personal (F1) y Aceptación de uno mismo (F2), puede implicar que los factores que contribuyen a la resiliencia sean más internos y personales, en lugar de ser afectados por diferencias ambientales o contextuales entre las sedes.

Al referirnos a la no influencia del ciclo académico en los niveles de resiliencia en general y sus dimensiones Competencia personal (F1) y Aceptación de uno mismo (F2), esto puede implicar que los programas de estudio no influyen considerablemente en estas áreas del desarrollo personal, por lo que coincidimos con lo aportado por los autores Niño et, al. (2024), la resiliencia no incide en el desempeño académico de estudiantes de Psicología.

En nuestro estudio, un elevado porcentaje de estudiantes resultaron con niveles normales de estrés, ansiedad y depresión en los diferentes ciclos académicos; a diferencia de lo aportado por los autores Aguirre & Suárez, (2023), en los que sus estudiantes del último año de la carrera de Psicología, en Lima, existía una relación significativa entre estrés y ansiedad.

Referente a los niveles de estrés, depresión y ansiedad de los estudiantes de Psicología en las diferentes sedes/filiales no puede atribuirse de manera significativa a la ubicación geográfica de la sede dentro de este análisis. De igual manera, la variabilidad en los niveles de estrés, depresión y ansiedad entre individuos en los diferentes ciclos académicos, no puede atribuirse de manera significativa a la pertenencia al ciclo de estudio dentro de este análisis.

**CONCLUSIONES**

La falta de una asociación significativa sugiere que las intervenciones para mejorar la resiliencia podrían no necesitar ser adaptadas específicamente para diferentes etapas del ciclo académico. De igual manera, las intervenciones para fortalecer la resiliencia pueden aplicarse de manera uniforme en estas diferentes localidades de las sedes Lima San Borja, Lima Chorrillo, y filiales Chincha e Ica, sin necesidad de adaptaciones significativas para tener en cuenta la ubicación.

Por tal razón, la Universidad, para optimizar el rendimiento académico, además, debe orientarse hacia un entorno educativo más saludable, promover la resiliencia a través de programas Psicoeducativos en las sedes/filiales y en cada ciclo académico.
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