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RESUMEN

En este artículo se favorece la estrategia teórica-metodológica seguida por la autora para enfrentar la maestría para optar por el título académico de master en Educación Especial, se presenta el diseño de investigación, se realiza además un análisis y descripción de algunos antecedentes y fundamentos teóricos relacionados con el uso de la pintura en el desarrollo cognitivo en los estudiantes con N.E.E. Es por ello que la intención de este estudio es favorecer a la luz de los docentes que la pintura constituye una actividad divertida, interesante y preferida por los estudiantes con discapacidad y debe ser considerada un medio fundamental en educación especial.
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ABSTRACT

This paper favors the theoretical-methodological strategy followed by the author to face the master's thesis to opt for the academic title of master in Special Education, the research design is presented, an analysis and description of some background and theoretical foundations related to the use of painting in cognitive development in students with SEN. That is why the intention of this study is to promote in the light of teachers that painting constitutes a fun, interesting and preferred activity for students with disabilities and should be considered a fundamental means in special education.
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INTRODUCCIÓN

Primeramente, es conveniente tener en claro la definición de “pintura”, ya que este término es muy amplio. La pintura permite experimentar los sentimientos y emociones de los niños y niñas, además de ser una fuente de aprendizaje y de desarrollo cognitivo. Según Días et at. (2019) este término proviene del latín, “específicamente del vocablo “pigmenta”, que se traduce como “tinte o pigmento” (p.30).

Por su lado la Real Academia Española (citado en Días et al., 2019) usa la definición de pintar concibiéndola como ““representar o figurar un objeto en una superficie, con las líneas y los colores convenientes.” (p. 31). Del mismo modo Quintana (2009, citado por Sudario, 2015) “Pintar es plasmar en una superficie materiales formales e informales al expresar vivencias, experiencias o gráficos determinados” (p. 13).

Loewenfeld y Lambert (1992, citado por Castañeda, 2017) “El arte es una actividad dinámica y unificadora, con un rol potencialmente vital en la educación de los niños (p. 7). Para estos autores la pintura es un proceso complejo que reúne diversos elementos, sumado a la experiencia de los niños y niñas para formar un todo con nuevo significado. Además, afirman que la producción artística de un niño puede construir al desarrollo emocional, intelectual, físico, perceptivo, social, estético y creador. Para Aymerich y Aymerich (1979, citado por Castañeda, 2017) el dibujo y la pintura deben ser considerados como estrategias de educación (motricidad, distinción de formas, colores, y matices).

Ahora bien, nos centraremos en como la pintura se puede usar como una estrategia para trabajar con niños con NEE. Según Pedrosa (2011) El arte (pintura) es algo que la mayoría de los niños disfruta practicar, y no necesita necesariamente de grandes habilidades visuales o motoras. Además, refiere que existen un sinnúmero de actividades artísticas para los niños con impedimentos visuales u otra discapacidad.

La presencia de estos tipos de NEE en nuestro contexto educativo, han generado una gran problemática para las Instituciones Educativas y docentes, ya que no existe un currículo para abordar o cubrir la necesidad de estos estudiantes. Lo descrito nos deja la interrogante: ¿El docente ecuatoriano está preparado para satisfacer estas necesidades?Para intentar dar respuesta a esta interrogante, la capacitación docentes funcionaria como una alternativa, por lo que esta será la principal acción que pretende favorecer este artículo.

DESARROLLO

En nuestro contexto no existe un modelo educativo que vincule o incluya a la pintura como estrategia pedagógica que contribuya al desarrollo cognitivo de los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales (NEE), aun predomina una enseñanza basada en la educación regular o tradicional, en donde se imponen modelos a seguir dejando de lado la aplicación de actividades con pintura en el proceso de enseñanza-aprendizaje de las diversas asignaturas; estas condiciones impiden que los niños y niñas con NEE desarrollen sus funciones cognitivas al cien por ciento.

Ahora bien, en relación al concepto de Necesidad Educativa Especial (NEE) ha generado diversos debates en cuanto a su definición, ya que se entrelazan con consideraciones sociales y educativas. Es importante no solo considerar a la NEE como tal, sino también las consecuencias de esta en todos los aspectos de la vida del estudiante. Para Luque (2009) “el término NEE hace referencia a las dificultades o las limitaciones que puede tener un determinado número de alumnos en sus procesos de enseñanza-aprendizaje, con carácter temporal o duradero, para lo cual precisa recursos educativos específicos” (p.210).

Actualmente la Educación Especial, pretende romper el paradigma tradicional y la forma de percibir al arte de la pintura dentro de los procesos pedagógicos, de tal manera que se está integrado e innovando el arte de la pintura y Educación Especial, con el único fin de responder al desarrollo cognitivo de los niños y niñas con NEE asociadas a una discapacidad.

Al no existir un currículo o planificación para trabajar con esta población considero oportuno realizar esta investigación de la pintura como un elemento pedagógico imprescindible e importante en el desarrollo cognitivo de niños y niñas con NEE asociadas a la discapacidad, ya que esta estrategia metodológica es activa y dinámica capaz de estimular la curiosidad y experimentación. Según López (2007) la pintura o cualquier expresión artística debe ser percibida como una actividad necesaria para el desarrollo integral de los estudiantes, ya que es un medio por el cual los seres humanos aprenden, relacionan, interpretan, expresan emociones y desarrollan destreza cognitivas y motrices.

Desde la experiencia como docente la pintura influye en el desarrollo cognitivo de los estudiantes con N.E.E asociados a la discapacidad. Consecuentemente se formula el siguiente problema científico. ¿La pintura influye de manera positiva y significativa en el desarrollo cognitivo de los niños y niñas con NEE de la Unidad Educativa Especializada “Don Bosco”? Este artículo revela los aspectos de una investigación profundacon el objetivo de: Analizar la influencia de la pintura en el desarrollo cognitivo de los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales (NEE) de la Unidad Educativa Especializada “Don Bosco, dando respuesta al problema científico determinado.

Como aporte a la comunidad científica y ámbito educativo se propone sistematizar el uso de la pintura en la educación especial. La iniciativa es mostrar que la pintura es ahora un tema de relevancia en el ámbito educativo de nuestro país.

Como muestra y metodología utilizada, el nivel de investigación corresponde a un estudio exploratorio, ya que la pintura en estudiantes con NEE es un tema poco estudiando. Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) “cuando la revisión de la literatura reveló que tan sólo hay guías no investigadas e ideas vagamente relacionadas con el problema de estudio, o bien, si deseamos indagar sobre temas y áreas desde nuevas perspectivas” (p. 78). Y descriptivo ya que se pretende describir la influencia de la pintura en el desarrollo cognitivo. Según Hernández et al. (2010) este nivel busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de un grupo o población.

Este estudio se desarrolló a partir de un diseño no experimental de corte transversal, puesto que no existió la manipulación de variables (pintura y desarrollo cognitivo) y la investigación se realizó en un determinado espacio de tiempo. Para Hernández et al. (2010) este tipo de diseño se caracteriza por no intervenir en las variables, los hechos se observan en su campo natural para luego analizarlo.

El artículo se desenvolvió bajo un enfoque de tipo mixto (cuantitativo-cualitativo). Según Pereira (2011) “la utilización de los enfoques de método mixto se constituye, día a día, en una excelente alternativa para abordar temáticas de investigación en el campo educativo” (p.15).

Se utilizaron los métodos: análisis y síntesis: para analizar o descomponer como la pintura beneficia el desarrollo cognitivo de los estudiantes con N.E.E. Y la síntesis para hacer una unión o combinación de las partes previamente analizadas entre la pintura y el desarrollo cognitivo, haciendo posible descubrir relaciones y características generales entre ambas variables.

El método Hipotético deductivoemerge de una hipótesis, la pintura influye en el desarrollo cognitivo en los estudiantes con N.E.E de forma positiva. Por deducción estas hipótesis permitenllegar a nuevas conclusiones y predicciones que pueden ser sometidas a comprobación.

Entre los métodos empíricos esta:La observación, quizá como la más importante, utilizada de principio a fin en la investigación, facilitando la identificación de los principales elementos que se utilizaron en la problematización, justificación, objetivos y la aplicación de las diferentes actividades. Permitió comprobar y constatar los resultados de la propuesta implementada.

La ficha de observación aplicada a los estudiantes, se realizó con el fin de obtener información sobre la realidad respecto al desarrollo cognitivo y el uso de la pintura. (ver anexo 1).

En los métodos estadísticos- matemáticos: se haempleado la estadística descriptiva en el análisis e interpretación de los resultados; además el uso del análisis porcentual por medio de gráficos y tablas permitieron obtener datos cuantitativos y cualitativos.

La técnica de **análisis documental o bibliográfico**fue utilizada para llegar hacer un estudio analítico y crítico de los artículos o documentos que establecen pautas o ideas para el desarrollo del proceso cognitivo de los estudiantes con NEE. La revisión documental consistió en una exploración bibliográfica para obtener información clara y precisa sobre el objeto de estudio y la relación entre las variables pendientes e independiente.

Para la determinación del estado actual del desarrollo cognitivo de los estudiantes con NEE asociadas a la discapacidad de la Unidad EducativaEspecializada “Don Bosco”, fue necesario realizar una observación del estado cognitivo de los estudiantes. Cabe indicar que la evaluación es un proceso fundamental para determinar lo que deseamos hacer.

En tal sentido, nuestro Mineduc (2023) en su acuerdo ministerial Nro.MINEDUC-MINEDUC-2023-00012-A dispone:

Art. 4.Importancia de la evaluación estudiantil.- De conformidad con dispuesto en el Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural, la evaluación estudiantil es un proceso continuo de observación, valoración y registro de información que evidencia el avance hacia los objetivos de aprendizaje; y, que incluye sistemas de retroalimentación oportuna, pertinente, precisa y detallada, dirigidos a motivar tanto la superación personal y el aprendizaje continuo, como la toma de decisiones para generar cambios duraderos y progresivos en el desempeño (p.5).

Lo antes descrito deja en evidencia la importancia de la evaluación ya que permite obtener información y hacer un juicio de valor, necesario para la trasformación o modificación de un proceso educativo. En el caso del presente estudio, sobre la pintura como facilitadora del desarrollo cognitivo, la evaluación detecta y caracteriza las necesidades y potencialidades de los estudiantes con NEE.

Como población:Se trabajó con 56 estudiantes en total, de los cuales tenemos:

Sexo masculino total 33 estudiantes, de los cuales: de preparatoria =1, elemental =7, media = 7, superior = 7 y bachillerato = 11.

Sexo femeninototal 23 estudiantes, de los cuales: de preparatoria = 3, elemental = 4, media = 2, superior = 6, bachillerato = 8.

Se constata que delos estudiantes de sexo masculino 24 poseen discapacidad intelectual, 3 discapacidad visual, 4 discapacidad auditiva, 2 discapacidad física.

Delas estudiantes de sexo femenino 19 poseen discapacidad intelectual, 1 discapacidad visual, 1 discapacidad auditiva,2 discapacidad física.

La muestra se constituyó por los estudiantes que asisten de forma regular a la Unidad Educativa Especializada “Don Bosco” 33 hombres y 23 mujeres, los cuales suman 56 estudiantes con Necesidades Educativas Especiales (NEE) asociadas a la discapacidad.

La muestra se eligió mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia. Por la accesibilidad y cercanía a la población de estudio. Según Otzen y Manterola (2017) este tipo de muestreo nos da la facilidad de seleccionar aquellos casos accesibles que acepten ser incluidos. Esto, fundamentado en la conveniente accesibilidad y proximidad de los estudiantes con N.E.E para el investigador.

La guía de observación recoge aspectos relevantes sobre el desarrollo cognitivo de estudiantes con N.E.E antes y después de la implementación de actividades con pintura, sin perder de vista las variables pintura y desarrollo cognitivo.

Primero, se realizó una revisión documental de diversas fuentes (artículos científicos, revistas, tesis, libros) para establecer antecedentes y marco teórico con definiciones de pintura, desarrollo cognitivo y necesidades educativas especiales (N.E.E).

Luego, para obtener datos sobre la influencia de la pintura en el desarrollo cognitivo de estudiantes con NEE de la Unidad Educativa Especializada “Don Bosco”, se usó una ficha de observación (Bellido, 2015) modificada (ver anexo 1), para evaluar en dos momentos: el Pre-test para describir el desarrollo cognitivo de los niños con NEE asociados a la discapacidad, y el Post-test para identificar la influencia de la pintura en su desarrollo cognitivo.

La validación del instrumento de recolección de datos se realizó bajo la guía de tres expertos: un pintor con experiencia en enseñanza a personas con discapacidad, un docente con maestría en educación especial, y un psicólogo clínico para enfocar las funciones cognitivas en la guía de observación.

Para el análisis de la guía de observación se utilizó el programa S.P.S.S versión 2.0 y Microsoft Office Excel 2016, que facilitará la realización de los gráficos y tablas estadísticas.

De acuerdo a la guía de observación aplicada a los estudiantes con NEE asociadas a la discapacidad se pudieron constatar elementos de interés para el desarrollo de la investigación.

En relación al **desarrollo cognitivo y sus indicadores: la atención**. Los resultados se observan en la tabla 5.

Lo descrito deja en evidencia que las actividades con pintura en el proceso de enseñanza aprendizaje arroja resultados positivos.

Los resultados dejan en evidencia que la atención de los estudiantes con NEE asociada a la discapacidad presentan dificultades en su atención ya que la categoría Pocas Veces es representativa con porcentajes superiores al 50%, al insertar la pintura disminuyen estas categorías; ya que esta estrategia didáctica brinda un mayor número de experiencias sensoriales. Según Londoño (2009) “La atención es un proceso psicológico básico e indispensable para el procesamiento de la información de cualquier modalidad, basado en un complejo sistema neuronal que se encarga del control de la actividad mental de un organismo” (p.91). La pintura y sus características de color y textura, así como sus técnicas de aplicación facilitan el procesamiento de información por ende la atención selectiva de los estudiantes mejora.

Tabla 5 - Indicador del desarrollo cognitivo la Atención.

|  |
| --- |
| **Ficha de observación Desarrollo cognitivo**  |
| Pre-test |  | Post-test |
| ATENCIÓN  |  | ATENCIÓN  |
| Focaliza adecuadamente la pintura  |  | Focaliza adecuadamente la pintura  |
| Indicador  | f  | %  |  | indicador  | f  | %  |
| Siempre Muchas veces Pocas veces Nunca  | 9 18 28 1  | 13,1 32,1 50,0 1,8  |  | Siempre Muchas veces Pocas veces Nunca  | 28 27 1 0  | 50,0 48,2 1,8 0  |
| Selecciona los colores y motivos correctamente  |  | Selecciona los colores y motivos correctamente  |
| Indicador  | f  | %  |  | Indicador  | f  | %  |
| Siempre Muchas veces Pocas veces Nunca  | 9 14 30 3  | 16.1 25.0 53.6 5.4  |  | Siempre Muchas veces Pocas veces Nunca  | 24 29 3 0  | 42,9 51,8 5,4 0  |
| Tiene recepción activa de la información que se da sobre la pintura  |  | Tiene recepción activa de la información que se da sobre la pintura  |
| Indicador  | f  | %  |  | Indicador  | f  | %  |
| Siempre Muchas veces Pocas veces Nunca  | 10 14 31 1  | 17.9 25.0 55.4 1.8  |  | Siempre Muchas veces Pocas veces Nunca  | 25 30 1 0  | 44,6 53,6 1,8 0  |
| Interpreta metafóricamente las diversas pinturas que se le presentan  |  | Interpreta metafóricamente las diversas pinturas que se le presentan  |
| Indicador  | f  | %  |  | Indicador  | f  | %  |
| Siempre Muchas veces Pocas veces Nunca  | 6 17 29 4  | 10.7 30.4 51.8 7.1  |  | Siempre Muchas veces Pocas veces Nunca  | 24 28 4 0  | 42.9 50.0 7.1 0  |
| Realiza trazos con atención y seguridad  |  | Realiza trazos con atención y seguridad  |
| Indicador  | f  | %  |  | Indicador  | f  | %  |
| Siempre Muchas veces Pocas veces Nunca  | 7 20 27 2  | 7.1 32.1 55.4 5.4  |  | Siempre Muchas veces Pocas veces Nunca  | 27 27 2 0  | 48.2 48.2 3.6 0. 0 |
| Hace varios dibujos sobre lo que comprende en un cuento  |  | Hace varios dibujos sobre lo que comprende en un cuento  |
| Indicador  | f  | %  |  | Indicador  | f  | %  |
| Siempre Muchas veces Pocas veces Nunca  | 4 18 31 3  | 14.3 25.0 57.1 3.6  |  | Siempre Muchas veces Pocas veces Nunca  | 22 31 3 0  | 39.3 55.4 5.4 0  |
| Efectúa varias combinaciones de colores y formas  |  | Efectúa varias combinaciones de colores y formas  |
| Indicador  | f  | %  |  | Indicador  | f  | %  |
| Siempre Muchas veces Pocas veces Nunca  | 9 18 28 1  | 16.1 32.1 50.0 1.8  |  | Siempre Muchas veces Pocas veces Nunca  | 27 28 1 0  | 48.2 50.0 1.8 0  |
| En sus obras trabaja rápidamente y produce bastante  |  | En sus obras trabaja rápidamente y produce bastante  |
| Indicador  | f  | %  |  | Indicador  | f  | %  |
| Siempre Muchas veces Pocas veces Nunca  | 4 24 25 3  | 7.1 42.9 44.6 5.4  |  | Siempre Muchas veces Pocas veces Nunca  | 29 24 3 0  | 51.8 42.9 5.4 0  |

En cuanto al **desarrollo cognitivo y su indicador: la memoria**. Los resultados se observan en la tabla 6.

Los resultados obtenidos en el indicador memoria reflejan puntuaciones altas en la categoría pocas veces con un puntaje superior al 40 %, lo que refleja un déficit significativo en la memoria de los estudiantes con NEE. Ahora bien, apegados a una perspectiva psicopedagógica es más fácil recordar o memorizar la información en una imagen o pintura, por ejemplo, para un niño con NEE recordara una vocal, numero o situación si el mismo la pinto, combinando colores o con su color favorito. Según Kundera (s.f) la memoria es la capacidad de adquirir, almacenar y recuperar la información. El arte de la pintura es una actividad dinámica y unificadora, con un papel potencialmente vital en la educación de los niños (Coral, 2022). La pintura permite que la memoria se fortalezca ya que posee características lúdicas y sensoriales.

Tabla 6 - Indicadores del desarrollo cognitivo la memoria

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Pre-test |  | Post-test |  |
| **Memoria**  |  | **Memoria**  |  |
| **Aplica el conocimiento adquirido**  |  | **Aplica el conocimiento adquirido**  |  |
| Indicador  | f  | %  |  | Indicador  | f  | %  |
| Siempre  | 4  | 7.1  |  | Siempre  | 23  | 41.1  |
| Muchas veces  | 19  | 33.9  |  | Muchas veces  | 31  | 55.4  |
| Pocas veces  | 31  | 55.5  |  | Pocas veces  | 2  | 3.6  |
| Nunca  | 2  | 3.6  |  | Nunca  | 0  | 0  |
| **Maneja adecuadamente sus destrezas motoras**  |  | **Maneja adecuadamente sus destrezas motoras**  |
| Indicador  | f  | %  |  | Indicador  | f  | %  |
| Siempre  | 10  | 17.9  |  | Siempre  | 29  | 51.8  |
| Muchas veces  | 19  | 33.9  |  | Muchas veces  | 25  | 44.6  |
| Pocas veces  | 25  | 44.6  |  | Pocas veces  | 2  | 3.6  |
| Nunca  | 2  | 3.6  |  | Nunca  | 0  | 0  |
| **Usa también su conocimiento perceptivo**  |  | **Usa también su conocimiento perceptivo**  |
| Indicador  | f  | %  |  | Indicador  | f  | %  |
| Siempre  | 5  | 8.9  |  | Siempre  | 26  | 46.4  |
| Muchas veces  | 21  | 37.5  |  | Muchas veces  | 28  | 50.0  |
| Pocas veces  | 28  | 50.0  |  | Pocas veces  | 2  | 3.6  |
| Nunca | 2  | 3.6  |  | Nunca | 0  | 0 |
| **Efectúa el uso de la memoria en esquemas**  |  | **Efectúa el uso de la memoria en esquemas** |
| **y reconocimientos de patrones que**  |  | **y reconocimientos de patrones que**  |
| **conllevan a la acción**  |  | **conllevan a la acción**  |
| Indicador  | f  | %  |  | Indicador  | f  | %  |
| Siempre  | 4  | 7.1  |  | Siempre  | 26  | 46.4  |
| Muchas veces  | 22  | 39.3  |  | Muchas veces  | 28  | 50.0  |
| Pocas veces  | 28  | 50.0  |  | Pocas veces  | 2  | 3.6  |
| Nunca  | 2  | 3.6  |  | Nunca  | 0  | 0  |
| **Toma en cuenta las recomendaciones realizadas al momento de realizar su obra**  |  | **Toma en cuenta las recomendaciones realizadas al momento de realizar su obra**  |
|  |
| Indicador  | f  | %  |  | Indicador  | f  | %  |
| Siempre Muchas veces  | 7 19  | 12.5 33.9  |  | Siempre Muchas veces  | 27 24  | 48.2 42.9  |
|  |
| Pocas veces  | 25  | 44.6  |  | Pocas veces  | 5  | 8.9  |
| Nunca  | 4  | 7.1  |  | Nunca  | 0  | 0  |
| **Piensa antes de pintar**  |  | **Piensa antes de pintar**  |
| Indicador  | f  | %  |  | Indicador  | f  | %  |
| Siempre  | 7  | 12.5  |  | Siempre  | 22  | 39.3  |
| Muchas veces  | 15  | 26.8  |  | Muchas veces  | 31  | 55.4  |
| Pocas veces  | 31  | 55.4  |  | Pocas veces  | 3  | 5.4  |
| Nunca  | 3  | 5.4  |  | Nunca  | 0  | 0  |

En la tabla 7 se describen los resultados encontrados en la función cognitiva resolución de problemas.

Los resultados en esta función cognitiva reflejan grandes dificultades ya que se encontró porcentajes altos en la categoría pocas veces superiores a 50%. La pintura al ser una actividad con altos niveles de complejidad se convierte en un recurso didáctico imprescindible en la resolución de problemas que deben enfrentar los estudiantes con NEE. Según Montealegre (2007) la vida cotidiana y social, en general, el ambiente educativo y laboral, en particular, exigen que los individuos resuelvan problemas. Los resultados encontrados en el post test evidencian una mejora significativa, ya que la pintura además de fortalecer las funciones cognitivas, motricidad es una fuente de interacción social.

Tabla 7–Indicadorescognitivo resolución de problemas

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Pre-test |  | Post-test |
| **Resolución de problemas**  |  | **Resolución de problemas**  |
| **Es capaz de darle un nuevo final al dibujo a través de la pintura**  |  | **Es capaz de darle un nuevo final al dibujo**  |
| Indicador  | f  | %  |  | Indicador  | f  | %  |
| Siempre  | 6  | 10.7  |  | Siempre  | 22  | 39.3  |
| Muchas veces  | 16  | 28.6  |  | Muchas veces  | 33  | 58.9  |
| Pocas veces  | 33  | 58.9  |  | Pocas veces  | 1  | 1.8  |
| Nunca  | 1  | 1.8  |  | Nunca  | 0  | 0  |
| **Soluciona con facilidad las formas y colores que corresponden**  |  | **Soluciona con facilidad las formas y colores que corresponden**  |
| Indicador  | f  | %  |  | Indicador  | f  | %  |
| Siempre  | 4  | 7.1  |  | Siempre  | 26  | 46.4  |
| Muchas veces  | 22  | 39.3  |  | Muchas veces  | 28  | 50.0  |
| Pocas veces  | 27  | 48.2  |  | Pocas veces  | 2  | 3.6  |
| Nunca  | 2  | 3.6  |  | Nunca  | 0  | 0  |
| **Hace volar su imaginación cuando pinta**  |  | **Hace volar su imaginación cuando pinta**  |
|  |
| Indicador  | f  | %  |  | Indicador  | f  | %  |
| Siempre  | 8  | 14.3  |  | Siempre  | 25  | 44.6  |
| Muchas veces  | 17  | 30.4  |  | Muchas veces  | 29  | 51.8  |
| Pocas veces  | 28  | 50.0  |  | Pocas veces  | 2  | 3.6  |
| Nunca  | 2  | 3.6  |  | Nunca  | 0  | 0  |

En la tabla 8 se describen los resultados encontrados en la función cognitiva motivación.

Los resultados obtenidos en el indicador motivación reflejan puntuaciones altas en la categoría pocas veces con un puntaje superior al 40 %, lo que refleja un déficit significativo en la motivación de los estudiantes con NEE. Para Carrillo et al. (2009) El interés por una actividad es “despertado” por una necesidad, la misma que es un mecanismo que incita a la persona a la acción, y que puede ser de origen fisiológico o psicológico.Desde esta perspectiva la pintura logra despertar la motivación de los estudiantes con NEE gracias a sus colores, texturas y técnicas utilizadas.

Tabla 8 - Indicadorescognitivo Motivación

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Pre-test |  | Post-test |
| **Motivación**  |  | **Motivación**  |
| **Añade líneas, color adornos a sus trazos**  |  | **Añade líneas, color adornos a sus trazos**  |
| Indicador  | f  | %  |  | Indicador  | f  | %  |
| Siempre  | 6  | 10.7  |  | Siempre  | 27  | 48.2  |
| Muchas veces  | 21  | 37.5  |  | Muchas veces  | 27  | 48.2  |
| Pocas veces  | 27  | 48.2  |  | Pocas veces  | 2  | 3.6  |
| Nunca  | 2  | 3.6  |  | Nunca  | 0  | 0  |
| **Añade personajes, lugares o hechos a los cuentos ya conocidos**  |  | **Añade personajes, lugares o hechos a los cuentos ya conocidos**  |
| Indicador  | f  | %  |  | Indicador  | f  | %  |
| Siempre  | 4  | 7.1  |  | Siempre  | 28  | 50.0  |
| Muchas veces  | 24  | 42.9  |  | Muchas veces  | 26  | 46.4  |
| Pocas veces  | 26  | 46.4  |  | Pocas veces  | 2  | 3.6  |
| Nunca  | 2  | 3.6  |  | Nunca  | 0  | 0  |
| **Le da significados amas profundos a su expresión plástica realizada**  |  | **Le da significados amas profundos a su expresión plástica realizada**  |
|  |
| Indicador  | f  | %  |  | Indicador  | f  | % |
|  |
| Siempre  | 3  | 5.4  |  | Siempre  | 26  | 46.4  |
| Muchas veces  | 23  | 41.1  |  | Muchas veces  | 25  | 44.6  |
| Pocas veces  | 25  | 44.6  |  | Pocas veces  | 5  | 8.9  |
| Nunca  | 5  | 8.9  |  | Nunca  | 0  | 0  |

En la tabla 9 se observa los resultados encontrados antes y después de la implementación con pintura en el indicador desarrollo conceptual.

Los resultados en el indicador desarrollo conceptual evidencian puntajes altos negativos en significativos en las categorías pocas veces y nunca. Al introducir la pintura como estrategia didáctica desaparecen las categorías mencionadas. Según Irenea (2017), “El desarrollo conceptual es un aspecto indispensable para el desarrollo de la cognición. Las actividades con pintura son el escenario perfecto para la adquisición y aprendizaje de los conceptos básicos en los estudiantes con NEE.

Tabla 9 - Indicadorescognitivo desarrollo conceptual

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Pre-test |  | Post-test |
| **Desarrollo conceptual**  |  |  |
| **Narra su obra realizada de manera expresiva y significativamente utilizando sus propias palabras**  |  | **Narra su obra realizada de manera expresiva y significativamente utilizando sus propias palabras**  |
| Indicador  | f  | %  |  | Indicador  | f  | %  |
| Siempre  | 6  | 10.7  |  | Siempre  | 29  | 51.8  |
| Muchas veces  | 23  | 41.1  |  | Muchas veces  | 22  | 39.3  |
| Pocas veces  | 19  | 39.3  |  | Pocas veces  | 5  | 8.9  |
| Nunca  | 6  | 8.9  |  | Nunca  | 0  | 0  |
| **Expresa sus sentimientos, ideas u opiniones por medio de trazos.** |  | **Expresa sus sentimientos, ideas u opiniones por medio de trazos.** |
|   |  |  |
| Indicador  | f  | %  |  | Indicador  | f  | %  |
| Siempre  | 8  | 14.3  |  | Siempre  | 31  | 55.4  |
| Muchas veces  | 23  | 41.1  |  | Muchas veces  | 19  | 33.9  |
| Pocas veces  | 19  | 33.9  |  | Pocas veces  | 6  | 10.7  |
| Nunca  | 6  | 10.7  |  | Nunca  | 0  | 0  |
| **El estudiante está atento a las in1dicaciones del docente, hace y responde preguntas**  |  | **El estudiante está atento a las in1dicaciones del docente, hace y responde preguntas**  |
| Indicador  | f  | %  |  | Indicador  | f  | %  |
| Siempre  | 10  | 17.9  |  | Siempre  | 30  | 53.6  |
| Muchas veces  | 20  | 35.7  |  | Muchas veces  | 24  | 42.9  |
| Pocas veces  | 23  | 41.1  |  | Pocas veces  | 2  | 3.6  |
| Nunca | 3  | 5.4  |  | Nunca  | 0  | 0  |

CONCLUSIONES

Dentro de la Educación Especial se debe considerar el arte de la pintura como una estrategia para el desarrollo cognitivo de los niños y niñas con NEE asociadas a una discapacidad pues la pintura facilita la descripción de eventos pasados y actuales, pues los niños responden de mejor forma a las imágenes. Además, las actividades artísticas como la pintura favorecen y estimulan el desarrollo de la psicomotricidad fina y gruesa, propicia el estudio de las matemáticas y de la lectura. Los descrito nos invita a reflexionar sobre como la pintura se ha convertido en una nueva forma de conocimiento.

Al trabajar con NEE asociadas a la discapacidad, los estudiantes prestan más atención o dan mayor importancia a los colores, sonidos o texturas, convirtiendo a la pintura o al arte en general en una estrategia didáctica imprescindible en educación especial, las artes nos invitan a prestar atención a las cualidades de lo que oímos, vemos, saboreamos y palpamos para poderlo experimentar; lo que buscamos en las artes es la capacidad de percibir cosas, no el simple hecho de reconocerlas.
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