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**RESUMEN**

En el trabajo se ha revelado un perfil de trabajo de los docentes que atienden jóvenes talentosos y ganadores de concursos desde la perspectiva de la actividad pedagógica profesional, que muestra un trabajo didáctico orientado al éxito que es asequible y extensible a otros docentes y, al mismo tiempo, se han podido determinar aquellas situaciones pedagógicas que con menos frecuencia se encuentran en la labor de los entrenadores y cuyo uso favorecería el mayor desarrollo de los estudiantes.
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**ABSTRACT**

The paper developed a teachers' didactic “profile” for teachers that work with talented students of preuniversity institutions that reveals a didactic guided to “success” in classes, that is reachable and extensible to other teachers and, at the same time, it was possible to determine, “pedagogic situations” less used by trainers and teachers and that may improve the students' development.
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**INTRODUCCIÓN**

El proyecto “La atención al talento en los nuevos planes de estudio de la escuela cubana”, ha venido estudiando, desde la categoría de Actividad pedagógica profesional las características de los docentes que atienden a ganadores de concursos y a estudiantes en los institutos preuniversitarios de ciencias exactas, pero aún no se posee una visión y comprensión profunda de sus rutinas y concepciones didácticas y algunas de sus formas de trabajo principales, lo que es un problema actual y novedoso en la práctica educativa. Ello llevó a organizar estudios, esencialmente descriptivos que nos acercaran al siguiente Problema científico**:** ¿Cuáles son las características de la actividad pedagógica profesional de entrenadores y docentes destacados en el desarrollo de las clases para la atención educativa a jóvenes talentosos en escuelas cubanas, particularmente en Instituto Preuniversitario Vocacional de Ciencias Exactas (IPVCE) y a ganadores de concurso? Para ello se exploran las situaciones didácticas más reconocidas por los docentes en sus clases y se propuso una caracterización preliminar de su actividad lo que permitió derivar recomendaciones para el perfeccionamiento del trabajo metodológico con esos docentes.

### DESARROLLO

Para el estudio se llevaron a cabo las siguientes tareas científicas: Análisis de la literatura sobre la estructura de la actividad pedagógica profesional en general y de docentes que atienden educandos talentosos en los diferentes niveles de Educación; determinación de los elementos del trabajo didáctico a explorar en clase y de posibles indicadores por tipo de acciones docentes determinación de las variables de análisis estudio, y elaboración de los instrumentos a emplear para su valoración; análisis y procesamiento de los datos obtenidos y triangulación de las informaciones obtenidas.

Se emplearon en el trabajo métodos del nivel teórico y empíricos para la profundización en el objeto y campo de acción de la investigación, comprender la lógica del desarrollo histórico de la atención al talento y la Actividad pedagógica profesional y en el procesamiento de las informaciones y fuentes documentales. Además, se aplicó una encuesta a docentes destacados y entrenadores que incluye una autovaloración de determinadas situaciones pedagógicas que pueden estar presentes, o no, en su labor y una guía para la autovaloración de sus estilos de estilos de aprendizajes, David Kolb (1976, 1984), ya comprobada en la práctica en otros estudios.

El cuestionario a docentes y entrenadores sobre sus representaciones y apreciaciones sobre las situaciones didácticas que pueden presentarse en sus clases fue preparado adaptando instrumentos anteriores empleados en investigaciones de calidad de las clases y propuestas del grupo Maestro del Instituto Central de Ciencias Pedagógicas bajo la lógica de los procedimientos de Flanders N, Análisis de la Interacción didáctica. Anaya/2. 1977, para evaluar la interacción didáctica.

El instrumento quedó consensuado y conformado por 30 situaciones pedagógicas que cada sujeto debía evaluar si estaba presente en el desarrollo de sus clases en una escala de Siempre, Frecuentemente, en Ocasiones o Nunca (ver anexo 1). Cada situación se clasificó de acuerdo con los tipos de acciones y los componentes estructurales de la actividad pedagógica. Con los datos captados se conformó una base de datos para su procesamiento. Los datos fueron procesados con los programas de procesamiento de datos Microsoft Excel y Minitab17.

### *Muestra seleccionada*

Las condiciones generadas por la pandemia del virus Sars Cov 2, limitó las posibilidades a los territorios de Cienfuegos y Santiago de Cuba, donde se pudieron aplicar las encuestas confeccionadas, a los docentes. En la Habana, Cienfuegos, Santiago de Cuba y Camagüey se pudo recolectar la información de especialistas de los CDO. En resumen, se dispone de 53 sujetos para el estudio acerca de los estilos de aprendizaje y 32 sujetos para el estudio de los procedimientos en clases de docentes y entrenadores.

#### La auto percepción de las situaciones pedagógicas en clases de los entrenadores y docentes destacados. Su relevancia para el trabajo metodológico

Para el análisis de la auto percepción de las situaciones pedagógicas, se identificaron inicialmente aquellas que están por debajo del 50% en la categoría Siempre y que dicen del tipo de interacción didáctica, que junto a otras pueden enriquecer la caracterización de la forma de trabajo del maestro.

Para procesar la jerarquía y lugar de cada situación pedagógica en la labor docente de los sujetos estudiados, cada una de estas (como acciones concretas en la clase) se agrupó y clasificó según pertenezcan a una actividad proyectiva, constructiva, organizativa o comunicativa y considerando también si dicha situación está asociada a: acciones para la dirección del proceso de enseñanza- aprendizaje encaminado a lograr la asimilación del contenido por los estudiantes; acciones dirigidas a desarrollar los motivos de la conducta; acciones para lograr la participación del educando como un sujeto activo en el proceso pedagógico y el máximo desarrollo de sus capacidades, según los referentes teóricos asumidos. Como quiera que una misma situación pueda tener incidencia en diferentes tipos de acciones o componentes estructurales de la actividad, se agruparon las situaciones de acuerdo con ello y se construyeron indicadores para profundizar en las formas de describir la labor de los docentes.

De tal forma fueron definidos los siguientes indicadores: Indicador inddir para las acciones para la dirección del proceso de enseñanza encaminado a lograr la asimilación del contenido por los educandos; indicador indmot para las acciones dirigidas a desarrollar los motivos de la conducta; indicador indpart, para acciones para lograr la participación del educando como un sujeto activo en el proceso pedagógico y el máximo desarrollo de sus capacidades. De igual forma se calcularon indicadores para cada situación según se ubique en una actividad proyectiva (indicador indproy), constructiva (indicador indccon), organizativa (indicador indcorg) o comunicativa (indicador indcom).

Se definió un indicador de calidad (indcal) para cada clase considerando la respuesta a cada situación como:

indcal=((Total de frecuencias de SIEMPRE)\*3)+(Total de frecuencias de FRECUENTEMENTE) \*2)+( Total de frecuencias de OCASIONALMENTE )\*1))/6"

Para cada situación se han calculado los totales para cada categoría de ocurrencia y los porcentajes de frecuencia de respuestas de “Siempre” y de “Siempre y Frecuentemente” para compararlas.

Si las acciones se ordenan de acuerdo con un porcentaje igual o superior al 75% de autovaloración de la ocurrencia de uso Siempre, se aprecia que el grupo de situaciones didácticas más empleadas se reduce a las siguientes situaciones:

Tabla No 1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Tabla de Situación Pedagógica  Entrenadores | % de ocurrencia  Siempre | Indsitajus |
| 4. Establece nexos o relaciones con un contenido ya conocido y lo nuevo por conocer. | 87,5 | 45,83 |
| 8. Realiza el control de la asimilación de lo que está tratando con preguntas directas al grupo o a un alumno. | 87,5 | 39,58 |
| 19. Estimula a la búsqueda de información en otras fuentes. | 87,5 | 43,75 |
| 27. Formula preguntas que estimulan en los alumnos la reflexión personal y la participación activa. | 87,5 | 45,83 |
| 28. Aprovecha las intervenciones de los alumnos para explicar, profundizar y formular preguntas. | 87,5 | 37,50 |
| 1. Determina los objetivos de forma específica. | 75 | 41,67 |
| 11. Realiza conclusiones parciales y sistemáticas. | 75 | 33,33 |
| 17. Hace cuadros, esquemas, dibujos, etc. en el pizarrón que contribuyan a la mejor comprensión. | 75 | 47,92 |
| 20. Resume ejercicios como modelo de acción. | 75 | 41,67 |
| 26. Incentiva a los alumnos para que analicen los procedimientos utilizados. | 75 | 33,33 |

En líneas generales, se aprecia en estos entrenadores y docentes un patrón de autovaloración que preferencia un trabajo didáctico desarrollador y ajustado a un “deber ser” reconocido dentro de la tradición de excelencia profesional cubana.

Los análisis realizados evidencian que las situaciones que son menos empleadas en esta muestra (ver tabla a continuación), corresponden a rutinas de trabajo más activas, interactivas y estimuladoras y pueden ser consideradas, en una primera hipótesis, como referentes de una actividad pedagógica más creativa o incentivadora y por lo tanto referentes para una caracterización de la labor del entrenador o del docente analizado y de sus resultados, lo que requiere de seguimientos ulteriores.

Tabla No 2

|  |
| --- |
| **Tabla de Situaciones Pedagógicas menos empleadas:** |
| 5. Hace un esquema para explicar las relaciones entre los conceptos estudiados. |
| 10. Parte de una intervención de alumnos o grupos para profundizar o introducir un tema. |
| 12. Plantea una interrogante y deja que los alumnos trabajen sobre ello. |
| 15. Promueve la realización de investigaciones o proyectos de grupo como trabajos extraclase. |
| 22. Propicia la ejecución de actividades por parejas, por equipos o por grupos. |
| 25. Desarrolla la clase fundamentalmente mediante la formulación de preguntas. |
| 29. Los alumnos formulan preguntas planteando nuevas perspectivas. |
| 30. Los alumnos formulan preguntas directamente sobre los temas, sin abrir nuevas perspectivas. |

Las situaciones 5 y 12 tienen una marcada influencia en el desarrollo de las potencialidades de los estudiantes y su aparición en la clase o en las actividades seleccionadas debe ser explorada en los estudios cualitativos. Particularmente la situación 5 “Hace un esquema para explicar las relaciones entre los conceptos estudiados”, la cual debiera resultar sistemática en los procesos de consolidación y sistematización, alcanza un 37,5% de ocurrencia siempre entre los entrenadores de Santiago de Cuba y un 22% en los de Cienfuegos y un 6,67% en los docentes de esta misma provincia. Si se suman las frecuencias de siempre y frecuentemente de toda la muestra, el valor alcanza el 57,7%, situándola entre las de más bajo porcentaje. El análisis del contenido de estas situaciones revela que se trata de aquellas donde la interacción didáctica educando – docente debe ser mayor que en las que se reconoce se usan con mayor frecuencia.

A los efectos de apreciar la significación de las situaciones referidas en la calidad de la actividad pedagógica de los docentes destacados, se procesaron los indicadores de calidad de la clase, de las acciones de dirección y participación en toda la muestra y en los sujetos que las creaban o la valoraban en sus clases siempre o frecuentemente.

Se constató que en las clases de los docentes que reportan las frecuencias de “Siempre” en las situaciones pedagógicas que poseen bajos porcentajes de ocurrencias, los valores medios y las medianas de los indicadores de calidad están en el tercer cuartil de los índices de calidad, lo que evidencia que estas situaciones las desarrollan aquellos docentes que parecen tener una actividad pedagógica de alta calidad y diversidad en las acciones que desarrollan. Un análisis con el indicador de las acciones de dirección y con el de participación refleja similares resultados cuando la frecuencia de ocurrencia es de siempre.

Se encontraron diferencias significativas entre las medias del índice de calidad de la clase entre los entrenadores que tienen menos de 6 preferencias sensoriales y los que tienen entre 6 y 10 preferencias, lo que parece reafirmar que los entrenadores que se reconocen con estilos multisensorialmente conformados preparan clases donde se privilegia la actividad del estudiante.

La comparación de las situaciones en docentes que han entrenado alumnos con los que no han hecho de la provincia de Cienfuegos revela que este segundo grupo estructura su actividad con un perfil más centrado en un trabajo didáctico de garantía de éxito y de hecho, los valores medios de los índices de calidad de sus clases difieren significativamente al nivel de 0,05 del grupo de docentes que han entrenado. Aunque el uso de las situaciones de trabajo en las clases es similar, pareciera que en el grupo de docentes que ha entrenado hay una mayor intencionalidad de presentar el contenido con recursos didácticos (situaciones 2, 21, 17 y 23); mientras que el grupo de docentes no entrenadores relacionan más las acciones de trabajo del educando para que trabajen y hagan conclusiones parciales.

Estos resultados sobre las formas de trabajo de los entrenadores y docentes de la muestra son reafirmados por las opiniones de los especialistas de los Centros de Diagnóstico y Orientación quienes consideran que la escuela tiene que “brindar una atención educativa mediante las diferencias individuales del grupo, rediseñar nuevas tareas y estimular el desarrollo según sus potencialidades”. No obstante, las opiniones refieren que la atención no está centrada en potenciar en las clases las mejores estrategias didácticas, lo que sigue siendo uno de los aspectos a atender en la preparación metodológica.

**CONCLUSIONES**

El estudio de las características de la actividad pedagógica de docentes y entrenadores de educandos talentosos en la educación preuniversitaria nos ha revelado que es necesario continuar profundizando en la práctica educativa concreta y en sus principales acciones desarrolladoras. Para ello debemos fortalecer más los protocolos para el análisis de la observación directa de las clases y mediante el empleo de otros métodos no empleados en esta investigación.

Se ha encontrado un perfil de situaciones didácticas en la clase de los docentes estudiados hacia un trabajo didáctico orientado al éxito, el cual es asequible y extensible a otros docentes y, al mismo tiempo, ello favorece precisar más los contenidos del trabajo metodológico al determinar aquellas situaciones pedagógicas que con menos frecuencia se encuentran en la labor de los entrenadores y que limitan el mayor desarrollo de los educandos en su aprendizaje.

Estas situaciones pedagógicas deseables y que aún no se logran desplegar en la clase para el desarrollo del talento pueden ser interpretadas como referentes de una actividad pedagógica más creativa o incentivadora.

Las opiniones y recomendaciones de los docentes y especialistas participantes permitieron elaborar documentos para orientar y perfeccionar la labor de los profesores y las instituciones para el trabajo con educandos talentosos, así como recomendaciones para valorar la estrategia elaborada para ello, las cuales deben ser aplicadas en la práctica educativa para su enriquecimiento futuro.
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ANEXO 1 Situaciones pedagógicas.

|  |  |
| --- | --- |
| **Situaciones pedagógicas** |  |
| 1. Determina los objetivos de forma específica | 16. Expone los procedimientos y modelos empleados |
| 2. Plantea una situación de la práctica o la vida para ejemplificar un tema, responder una pregunta, resolver un problema o iniciar la clase | 17. Hace cuadros, esquemas, dibujos, etc. En el pizarrón que contribuyan a la mejor comprensión |
| 3. Utiliza experimentos, hechos o fenómenos de la realidad científica o social para motivar a los estudiantes o plantear una situación a analizar | 18. Orienta actividades diferenciadamente (para los alumnos aventajados) |
| 4. Establece nexos o relaciones con un contenido ya conocido y lo nuevo por conocer. | 19. Estimula a la búsqueda de información en otras fuentes |
| 5. Hace un esquema para explicar las relaciones entre los conceptos estudiados | 20. Resume ejercicios como modelo de acción |
| 6. Hace un esquema o gráfico en la solución de un problema | 21. Presenta la información con láminas, juegos, maquetas, modelos, objetos naturales |
| 7. Orienta las vías a seguir para la solución de las tareas. | 22. Propicia la ejecución de actividades por parejas, por equipos o por grupos |
| 8. Realiza el control de la asimilación de lo que está tratando con preguntas directas al grupo o a un alumno | 23. Los grupos o parejas exponen los resultados de su trabajo |
| 9. A partir de una pregunta (respondida o no por los estudiantes) inicia aclaraciones o introduce un tema | 24. Los alumnos auto controlan y auto valoran sus tareas |
| 10. Parte de una intervención de alumnos o grupos para profundizar o introducir un tema | 25. Desarrolla la clase fundamentalmente mediante la formulación de preguntas |
| 11. Realiza conclusiones parciales y sistemáticas | 26. Incentiva a los alumnos para que analicen los procedimientos utilizados |
| 12. Plantea una interrogante y deja que los alumnos trabajen sobre ello | 27. Formula preguntas que estimulan en los alumnos la reflexión personal y la participación activa |
| 13. Plantea una situación y los estudiantes pueden plantear soluciones para analizarlas | 28. Aprovecha las intervenciones de los alumnos para explicar, profundizar y formular preguntas |
| 14. Explica un tema y los alumnos pasan a realizar ejercicios que se le indican | 29. Los alumnos formulan preguntas planteando nuevas perspectivas |
| 15. Promueve la realización de investigaciones o proyectos de grupo como trabajos extraclase | 30. Los alumnos formulan preguntas directamente sobre los temas, sin abrir nuevas perspectivas |
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