



Análisis Comparativo de Teorías del Lenguaje: Gramática Generativa (Noam Chomsky) y Habla Personal (Pedro Ortiz)

Comparative Analysis of Language Theories: Generative Grammar (Noam Chomsky) and Personal Speech (Pedro Ortiz)

Artículo de investigación

AUTOR (ES):

Mg. Gony Edith Alvites Sosa¹

Correo: galvitecssosa@gmail.com

Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-4954-985X>

Universidad Continental- Sede Lima, Perú

Mg. Lourdes De Taboada Amat y León²

Correo electrónico: lourdes.detaboada@upsjb.edu.pe

Orcid: <https://orcid.org/0000-0003-1320-1103>

Universidad Privada San Juan Bautista- Perú

Dr. C. Alina de las Mercedes Campos Puentes^{3,4}

Correo electrónico: alinacampos5d@gmail.com

Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-5535-3039>

Universidad Privada San Juan Bautista. Perú

Recibido	Aprobado	Publicado
5 de noviembre de 2024	18 de diciembre de 2024	10 de enero de 2025

¹ Magíster en Psicología. Licenciada en psicología. Estudios de Doctorado. Docente en la Escuela profesional de psicología de la Universidad Continental- Sede Lima, Perú.

² Magister en Gerencia social y recursos humanos. Licenciada en psicología. Docente en la Universidad Privada San Juan Bautista – Perú.

³ Dra. en Psicología. Docente Titular. Universidad Privada San Juan Bautista. Perú.

⁴ Grupo de investigación HUM-878: Desarrollo humano e intervención socioeducativa. Departamento de Psicología. Universidad de Almería, España.





RESUMEN

Desde la teoría del habla personal, expuesta por Ortiz y la teoría gramática generativa de Chomsky se explica la definición de lenguaje, su desarrollo y los componentes que lo conforman, permitiendo encontrar puntos de convergencia, por ejemplo, en la explicación de los componentes fonológico, léxico y sintáctico, así como de diferencia, la inclusión del componente prosódico desde la teoría de Ortiz. Además, desde la teoría de este autor, se detalla la explicación de la categoría habla personal, siendo esta una de las mayores diferencias entre ambas propuestas teóricas. El análisis comparativo permite entender el papel de la lingüística en la explicación del lenguaje y las limitaciones que muestra cuando se requiere abordar esta categoría desde la individualidad de cada sujeto. Siendo necesario estudiarlo desde una ciencia social, como la Psicología.

Palabras clave: fonología, léxico, semántico, prosodia, lingüística

ABSTRACT

From the theory of personal speech, expounded by Ortiz and Chomsky's generative grammar theory, the definition of language, its development and the components that make it up are explained, allowing us to find points of convergence, for example, in the explanation of the phonological components, lexical and syntactic, as well as difference, the inclusion of the prosodic component from Ortiz's theory. Furthermore, from Ortiz's theory, the explanation of the personal speech category is detailed, this being one of the biggest differences between both theoretical proposals. The comparative analysis allows us to understand the role of linguistics in the explanation of language and the limitations it shows when it is necessary to approach this category from the individuality of each subject. Being necessary to study it from a social science, such as Psychology.

Keywords: phonology, lexicon, semantics, prosody, linguistics





INTRODUCCIÓN

El lenguaje es un proceso psíquico que ha sido abordado desde diferentes campos del saber, la lingüística, la sociología, la psicología, las ciencias de la comunicación, neurociencias, entre otras. Desde la óptica moderna, uno de cuyos pilares fundacionales es la obra de De Saussure (1945), podríamos decir que la explicación del proceso lingüístico se enfoca en dos posturas, para explicar su origen: una se basa en reglas gramaticales desde la perspectiva innatista, la segunda postura, el lenguaje como un proceso cognitivo que permite el desarrollo de otros procesos como el pensamiento y que se origina a partir de la socialización.

Desde la lingüística, la gramática generativa propuesta por Noam Chomsky, expone que existe la posibilidad de que el individuo comprenda y desarrolle la estructura lingüística de forma innata, que tiene como contenido a un conjunto de principios gramaticales universales, el cual le permite al niño formular hipótesis para entender las reglas lingüísticas, entendiéndose como una capacidad universal y genética.

La propuesta de Chomsky expone una mirada estructural y abstracta del lenguaje, sin tomar en cuenta el uso que el sujeto hace del mismo, es decir, la gramática generativa del autor es una teoría de la competencia y no de la actuación (Chomsky, 1992; Barón y Müller, 2014). Partiendo de lo expuesto, para Chomsky el lenguaje no tiene un sentido de comunicación, sino de facilitar la construcción de pensamientos (Chomsky, 2003, 2004; Barón y Müller, 2014). En contraposición a esto, autores como Owens, en el 2003, expresan que el lenguaje es un sistema de comunicación formado por símbolos que son convencionales y arbitrarios, basados en reglas; permitiendo ver al lenguaje como una





estructura psíquica, pero también como una funcionalidad que permite conectarnos con el mundo social en el que vivimos.

No obstante, el carácter social asociado a este proceso psíquico ya lo había expuesto Vygotsky (2009), quien entiende el lenguaje no solo como un medio de comunicación, sino como una herramienta esencial para el pensamiento y el aprendizaje. Su definición del lenguaje se basa en conceptos claves de su teoría sociocultural del desarrollo, en donde la cultura daría forma a esta capacidad, siendo el medio para la incorporación de la misma en el niño. Otro autor que va por una línea similar es Bruner (1963, 1995, 2003), aunque no proporciona una definición específica del lenguaje, su enfoque se centra en cómo éste se relaciona con la adquisición de conocimientos y la construcción del significado. Bruner enfatiza la importancia del lenguaje en el proceso de enseñanza y aprendizaje, sostiene que desempeña un papel fundamental en la construcción del significado; considera que el aprendizaje es un proceso activo en el que los individuos construyen su comprensión a través de la interacción con su entorno y la comunicación con otros.

Desde la propuesta teórica de Ortiz (2005), que entiende al lenguaje como un proceso cognitivo exclusivo del ser humano, como todo proceso, requiere de la interacción de otros aspectos del psiquismo como son la memoria, atención, pensamiento y la afectividad. Asimismo, en la consolidación de esta capacidad es necesario analizar el entorno en que el niño se desarrolla, porque el lenguaje es producto de una disposición epigenética y una determinación sociocinética, y considera que el lenguaje, no es un proceso solamente gramatical, sino, social y psíquico, siendo esta la diferencia fundamental en la concepción de lenguaje con Chomsky.

Después de lo expresado, el presente artículo busca identificar las diferencias y/o semejanzas que pudiera haber entre ambas propuestas teóricas. Para al final poder





determinar si podrían complementarse o mantenerse excluyentes, para brindar una explicación del origen y construcción del lenguaje no solo desde un campo del saber, sino focalizada en el sujeto ejecutor del proceso psíquico.

DESARROLLO

MATERIAL Y MÉTODO

Nuestra investigación forma parte de un proyecto con líneas de desarrollo para estudio doctoral, de ahí que se hayan analizado y comparado las bases teóricas / filosóficas en ambas propuestas teóricas, observando que una de ellas expone al lenguaje como un hecho consumado, mientras que, para la otra, es un proceso, como se ha hecho desde lo social y psíquico que se concretiza en la construcción de la conciencia. Se expresa esto cuando se estructura, en la teoría de Ortiz (2013, 2017, 2019) el componente afectivo de la conciencia, con un sistema prosódico en el plano preconsciente, el sistema léxico en el sistema cognitivo-productivo y en el sistema sintáctico en el sistema conativo-volitivo.

RESULTADOS

Se ha podido constatar que Ortiz permite conectar componentes del lenguaje con estructuras sociales psíquicas, a diferencia de Chomsky quien expone al lenguaje como una estructura que podría asociarse solo a lo cognitivo. A continuación, nos referiremos a la Teoría Gramática Generativa- Noam Chomsky, que es una propuesta que busca explicar las estructuras y principios más profundos del lenguaje humano, según ésta teoría, el lenguaje es una capacidad innata que se desarrolla de forma natural en los seres humanos, gracias a un programa genético que determina las reglas básicas de la





gramática, éstas reglas son universales, es decir, que se aplican a todos los idiomas naturales, aunque cada uno tenga sus propias particularidades.

El autor define al lenguaje como un sistema de reglas finitas que puede generar un número infinito de enunciados gramaticales en un idioma determinado (Chomsky, 1985). La forma en que Chomsky aborda el lenguaje, responde a la percepción estructural del mismo, dejando de lado la mirada de funcionalidad.

Para poder comprender mejor, es necesario explicar el termino competencia, es el conocimiento inconsciente y automático que tiene un hablante ideal de las reglas de su idioma. Se basa en una mirada del hablante abstracto, es decir, desconectado de la situación que motiva su lenguaje, para lo cual esta competencia no se centra en la producción, percepción del lenguaje en situaciones sociales, sino como una capacidad abstracta. Por lo tanto, la gramática generativa no busca explicar como la construcción sintáctica facilita o no la comunicación entre los hablantes. Reiteramos que, es una mirada totalmente estructural (Chomsky, 1992), lo expuesto refleja la perspectiva del autor en función del papel del lenguaje, éste sería una herramienta que permite que la persona exprese su pensamiento, excluyendo el papel comunicador/ actuación, es la forma en que el hablante usa el lenguaje en situaciones reales, teniendo en cuenta factores extralingüísticos como la memoria, las creencias o el contexto.

La teoría lingüística de Chomsky ha evolucionado a lo largo del tiempo, y ha dado lugar a diferentes modelos o versiones. La gramática generativa evidencia el primer momento del desarrollo teórico del autor, la propuesta tiene una mirada del desarrollo lingüístico innatista. En su libro Estructuras Sintácticas, Chomsky (2004) menciona por primera vez el concepto de dispositivo de adquisición del lenguaje- DAL; según el autor es un dispositivo mental abstracto que permite que las personas construyan cualquier frase, sin





importar el idioma, porque se realiza a través de la conexión de sonidos y significados. Este dispositivo sería el responsable de que las personas tengamos lenguaje, sin embargo, el DAL se activaría al recibir estímulos lingüísticos, pudiendo así desarrollar la comprensión y expresión del lenguaje en el idioma recepcionado por el oyente (Barón y Müller, 2014).

La Teoría de principios y parámetros es parte del marco teórico de la gramática generativa, estipula las características de una gramática universal, así como las variaciones que pueden, los humanos, conducir a su creación en diferentes lenguas. En la teoría de Principios y Parámetros (P y P), la capacidad del lenguaje se explica en términos de la ciencia física aplicada a la cognición (Chomsky, 2004), según este enfoque, la sección de lengua se dividirá en dos partes:

- Principios: Son universales y constantes, y dan cuenta de las similitudes entre las lenguas.
- Parámetros: Aunque también son universales, tienen un valor que cambia de lengua a lengua, lo que explica las diferencias. Los parámetros son puramente léxicos, por lo que, las diferencias entre idiomas sólo se producirán en este orden.

En cuanto a los componentes del lenguaje, el Componente Sintáctico, el lexicón es el conjunto de elementos lingüísticos que forman parte del conocimiento innato y universal que tienen los hablantes de cualquier idioma. Componente categorial, éste debe ser entendido como el conjunto de reglas que permiten la expresión verbal y escrita de palabras y frases, pero que además facilita que se puedan derivar otras estructuras gramaticales (Chomsky, 2009). Estas reglas se denominan ahormacionales y forman parte de la gramática ahormacional, hace referencia a la descripción de estructuras lingüísticas





con base en su constitución: frases nominales, frases verbales, verbos, artículos, oraciones.

El Componente semántico en la teoría de Chomsky es el que se encarga de asignar un significado a las estructuras. Este componente consiste en un conjunto no específico de reglas semánticas que asigna acepciones a la estructura profunda. Su labor consiste en convertir una estructura profunda en una representación de significado (Chomsky, 1992). El Componente fonológico es el responsable de realizar la relación fonética a la oración. Está conformado por un conjunto de reglas morfofonémicas que permiten la conversión de morfemas en fonemas. En decir, regula la pronunciación de palabras y enunciados (Bruce, 2009).

Sobre la Teoría del Habla Personal- Pedro Ortiz (Ortiz, 2005) se expone la propuesta sobre el lenguaje y habla personal, dentro de su teoría informacional de la Personalidad o teoría psicobiológica de la personalidad. La propuesta teórica tiene como punto neurálgico la información social, la cual determina que el ser humano pase a ser un ser social y que con el tiempo se convierte en un individuo con conciencia y personalidad. El individuo se forma desde el momento de la unión del esperma con el óvulo y de allí hasta la adolescencia se constituye la persona, la conciencia se forma desde el nacimiento hasta la mencionada adolescencia.

El desarrollo individual de un sujeto tiene dos determinaciones: Epigénesis y sociocinesis. La primera se inicia en el vientre materno cuando se forma el huevo o cigoto, producto de la fecundación del esperma con el óvulo. Por último, en el vientre materno el individuo, a los ocho o nueve meses, presentará una información psíquica, igual que los otros mamíferos, razón por la que se le dice que posee una información psíquica inconsciente, que la poseen los seres como los mamíferos (Ortiz, 2005). Cuando el individuo que está

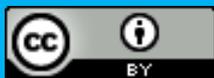




en el vientre materno llega al mundo de la sociedad (nacimiento), la sociedad aporta la información que le organiza y desarrolla, es decir, la información social, que al ser encodificada por el recién nacido, cambiará a este humano y lo transformará en un ser social que de manera paulatina y hasta los dieciséis años aproximadamente habrá conformada su conciencia y su personalidad (Ortiz, 2009).

La conciencia se forma con la información social, la cual se presenta en los siguientes tipos: Información social tradicional: leyendas, mitos, cuentos, religión, aproximadamente desde que nace el individuo hasta los cinco primeros años. Esta información es incorporada dentro del componente afectivo-emotivo inconsciente, dando origen al componente en la esfera consciente, este tipo de información se encodifica sobre todo en los 5 primeros años de vida. Luego el niño aproximadamente entre los 6 y 7 años irá al colegio y recibirá información social cultural, referida a aspectos científicos, históricos, es decir, académicos; determinándose la estructuración del componente cognitivo-productivo de la conciencia; por último, en la adolescencia se hace necesario que el sujeto decida que va hacer en el futuro, aparecen motivos, empieza a encodificar información económica, formándose el componente conativo-volitivo de la conciencia (Ortiz, 2005).

Bajo este enfoque teórico de la personalidad, Ortiz (2005) refiere que el lenguaje debe ser estudiado como un objeto social, sistema de comunicación social, se toma en cuenta las características de las lenguas y se las estudia como conjuntos sistemáticos de signos lingüísticos los cuales son inteligibles sólo al interior de cada pueblo o nación. La explicación que da el autor es desde la psicobiología, diferenciando el lenguaje del habla personal, ésta última es un sistema cerebral que almacena y procesa los signos lingüísticos del lenguaje, facilitando la transcripción de la información social (tradicional, cultural y





económica) contenida en los códigos lingüísticos, que están en la información social (fuera del sujeto).

Podemos decir que lo anterior expuesto es la manifestación individual del lenguaje, es decir, cómo cada persona utiliza y procesa éste, es en su interacción con el mundo, que se construye el habla personal. El cerebro humano es semiótico, porque funciona como un sistema que almacena y procesa signos y símbolos, es decir, el lenguaje (Ortiz, 2005). Asimismo, el autor define la lengua como Sistema social cultural de signos lingüísticos propios y característicos de la comunidad.

Por último, desde los 14 años aproximadamente, el adolescente constituye psíquicamente motivos, actitudes, moral, cuando incorpora información social económica; el lugar donde encontramos este componente de la conciencia y la personalidad es en el lóbulo frontal, el área dorsolateral; el componente es el carácter de la persona; la estructura del habla personal que se forma es la sintaxis. Este último componente del habla personal, hace referencia a la organización de las frases o discursos, es decir, la manera en que se combinan las palabras a la hora de organizar un mensaje (Alvites, 2012).

Es importante mencionar que, para Ortiz, el componente fonológico está inmerso en el proceso del habla personal como parte del léxico, de la misma manera, el componente semántico, lo considera externo al psiquismo, es decir, propio del lenguaje, pero una vez encodificado se asocia al componente léxico.

DISCUSIÓN





Con el presente artículo se busca identificar las diferencias y/o semejanzas que pudiera haber entre ambas propuestas teóricas, y vemos que la postura de Chomsky, permite comprender el lenguaje desde una mirada netamente estructural, y lo estudia fuera de la práctica social, es decir, no se enfoca en la competencia lingüística del que desarrolla la habilidad, por ello el carácter abstracto de su perspectiva lingüística, tiene una postura centrada en la forma y contenido del lenguaje, asociándolo al componente cognitivo. Si bien no especifica la naturaleza del mismo, se podría deducir que es parte de un contexto social o que se desarrolla gracias a esto. No obstante, lo que permite ello es la característica innatista del mismo, es decir, todo sujeto tiene la misma condición para desarrollar lenguaje, solo es necesario que esté inmerso en un contexto que se lo permita.

La postura de Ortiz, dista de esta explicación; para él el lenguaje es la expresión de la información social y está fuera del sujeto, no dentro, como sí lo deja ver Chomsky, expresado, por ejemplo, en los libros, carteles, mensajes que se transmiten socialmente, por ende, es un hecho concreto, a diferencia de la mirada abstracta expuesta desde la postura de la gramática generativa. Asimismo, manifiesta que como individuos una vez que empezamos a interactuar con la sociedad, desde el nacimiento, codificamos los signos lingüísticos de nuestra lengua, pero requerimos de aspectos innatos, como son un sistema fonador, organizado en el proceso epigenético y desarrollado por el proceso sociocinético que permitirá el lenguaje de un individuo que desarrollara una personalidad; categoría está que no aparece en los tratados de Chomsky, porque no es propio de su campo de estudio ni de su mirada lingüística, netamente estructural.

Ortiz diferenciándose de Chomsky utiliza una categoría información, que determina la constitución de la personalidad, y el lenguaje en el individuo, se expresen en el tiempo y determinen cambios en la estructura cerebral, evidenciadas en etapas de desarrollo para





cada componente lingüísticas, es así que en la infancia observamos desarrollo prosódico, en la niñez, desarrollo léxico y en la adolescencia desarrollo sintáctico.

Desde lo expuesto por Chomsky, el lenguaje debe ser estudiado y abordado desde la lingüística, sin embargo, desde la perspectiva de Ortiz, nos invita a ver el lenguaje desde las ciencias sociales, en el concepto de habla personal, estudiada desde la psicología.

Chomsky, expresa que el lenguaje se divide en tres componentes: fonológicos, léxico y semántico por lo que su abordaje es desde las dimensiones formal y contenido. Si bien Ortiz asume que estos son los componentes del habla personal, incluye un cuarto, la prosodia, dándole un carácter personal y único a la expresión verbal, por lo que se reafirma la predominancia de ver la encodificación del lenguaje en el psiquismo humano como una expresión de lo vivido por el sujeto.

Ambos autores dejan claro que hay aspectos genéticamente establecidos, no obstante, Ortiz da un peso mayor al aspecto sociocinético para lograr ser un sujeto competente lingüísticamente, es decir, que expresas de forma adecuada tus pensamiento y emociones, favoreciendo la comunicación con el oyente. Esta perspectiva explica porque algunos niños presentan dificultades lingüísticas y otros no, desde la explicación de Chomsky, las dificultades lingüísticas no son abordadas.

De una manera superficial podemos decir que si bien la capacidad lingüística en el individuo tiene una predisposición genética (epigénesis/ DAL) sería el estímulo social el que determinaría que se desarrolle de la forma esperada y momento indicado. Sin embargo, todo niño recibe estímulo, por lo que más allá de solo ver este punto, habría que analizar el tipo y calidad de estímulo, lo que bien ha sido explicado por Ortiz en su definición y tipos de información social.





Una gran diferencia entre los autores, es la postura desde donde se aborda el lenguaje, según lo expuesto por Chomsky, el lenguaje tiene un carácter cognitivo, obviando los demás componentes de la conciencia de la persona y es que, a diferencia de Ortiz, Chomsky no plantea su explicación de lenguaje conectada a una teoría del hombre, sino desde la lingüística, ello hace que se evidencia una mirada abstracta de proceso lingüístico. Ortiz por su parte, desarrolla su teoría del lenguaje y habla personal partiendo de la explicación ontogénica del sujeto hablante, por ende, permite ver la concreción del proceso lingüístico. Si bien podría Chomsky tener un punto de convergencia con Ortiz, ya que este último observa el componente léxico dentro de esta esfera de la conciencia, deja de lado otros aspectos de la persona, como son el afectivo y el conativo, pudiendo desde la teoría de Ortiz explicar de una forma más precisa y conectada a un cimiento anatomofuncional del lenguaje.

Desde la mirada de la gramática generativa el lenguaje permitirá seguir enriqueciendo la esfera el conocimiento del sujeto, no obstante, el hecho de hablar y expresar un saber, implica también activar aspectos emocionales y motivacionales, aspectos que claramente Ortiz expresa en su propuesta teórica. La explicación que hace Ortiz sobre el habla personal en relación a las estructuras neurológicas que sostienen cada componente, denota una mirada totalmente diferenciada con Chomsky, quien no aborda estructuras cerebrales o ubicación de sus componentes lingüísticos en el cerebro, mientras que Ortiz basándose en las neuroimágenes ubica cada componente en una estructura o red estructural.

CONCLUSIONES

Desde la teoría de la gramática generativa, nos permite conocer al lenguaje, sus componentes y cómo estos se relacionan. Sin embargo, el lenguaje está dentro de una estructura social y se ha desarrollado en respuesta a las necesidades de los sujetos que usan o poseen la habilidad, en ese sentido, debe ser abordado desde las ciencias sociales





y analizar la estructura que permite que este sujeto, que posee la habilidad, lo ejecuta. Para lo cual, es indispensable estudiar el lenguaje desde la mirada del sujeto hablante, ello lo hace de una manera bastante clara la teoría informacional con su categoría habla personal.

Se considera que el abordaje que se da desde la lingüística, nos conecta a criterios de generalidad, de conocer la forma en la construcción lingüística, más no permite entender las particularidades que el sujeto hace al hacer suyo el lenguaje, es decir, expresión de deseos, necesidades, afectividad, conocimiento, entre otros aspectos; lo que hace que el sujeto construya de una forma determinada la frase, use un vocabulario específico y realice inflexiones de voz (entonación) para algunas frases. Observamos que tanto el lenguaje como el habla personal están inmersos dentro de la interacción social, siendo el primero reflejado desde el sujeto al mundo social y el segundo desde el mundo social hacia el sujeto. Por ende, consideramos que ambas teorías se complementan y permiten comprender esta habilidad, sin embargo, y desde la Psicología, es el habla personal la que se tendría que abordar.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alvites, G. (2012). *Estilos educativos y grados de desarrollo del componente pragmático del lenguaje en niños de 5 años de un colegio de Lima metropolitana*. Trabajo de grado, Maestría en Fonoaudiología, Pontificie Universidad Católica del Perú.
- Barón, L., (2014). *El estudio psicológico comparado de la percepción de los contornos de entonación declarativo e interrogativo*. *Interdisciplinaria*, 31 (2), (pp. 239-257).
- Barón, L., Müller, O., & Labos, E. (2013). *Los conceptos innatos en la obra de Chomsky: definición y propuesta de un método empírico para su estudio*. En: *Avances en Psicología Latinoamericana*, 31(2), (pp. 324-343).





- Bricmont, J y Franck, J (coord.) (2009). *Chomsky I: teoría lingüística y procesos del lenguaje*. Popular.
- Bruce, H. (2009). *Fonología introductoria "Análisis morfofonémico"*, págs. 161-185. Blackwell.
- Bruner, J. (1963). *El proceso de la educación*. México: UTEHA.
- Bruner, J. (1995). *El habla del niño. Cognición y desarrollo humano*. Paidós.
- Bruner, J. (2003). *La fábrica de historias. Derecho. Literatura. Vida*. Fondo de Cultura Económica.
- Cambridge University Press (2013) *Los sonidos del español Spanish Language edition*, pp. 191 –223 DOI: <https://doi.org/10.1017/CBO9780511719943.014>. [Principales alternancias morfofonológicas \(Chapter 11\) - Los sonidos del español \(cambridge.org\)](https://www.cambridge.org/core/books/los-sonidos-del-espanol/9780511719943)
- Chomsky, N. (1985). *Reflexión sobre el lenguaje*. Planeta-Agostini.
- Chomsky, N. (1992). *El lenguaje y el entendimiento*. Planeta-De Agostini.
- Chomsky, N. (1999). *Aspectos de la teoría de la sintaxis*. Gedisa.
- Chomsky, N. (2004). *Estructuras sintácticas*. Siglo XXI.
- Chomsky, N. (2003). *La arquitectura del lenguaje*. Kairós.
- De Saussure, F. (1945). *Curso de Lingüística general*. Losada.
- Miranda, T. (2005). *La arquitectura de la mente según Noam Chomsky*. Madrid: Siglo XXI.
- Ortiz, P. (2005). *Lenguaje y habla personal*. Lima: Universidad De Ciencias y Humanidades.
- Ortiz, P. (2009). *Cuadernos de psicobiología social I Introducción a una psicobiología del hombre*: Universidad nacional Mayor de San Marcos facultad de Medicina.
- Ortiz, P. (2012). *La explicación científica del hombre*. Centro de investigación Anastomosis.
- Ortiz, P. (2013). *Neurociencias y educación. La conciencia*. Alma Matinal.





- Ortiz, P. (2017). *Psicobiología social. Tomos I y II*. Universidad de Ciencias y Humanidades.
- Ortiz, P. (2019). *Problemas actuales de la evolución y la neurociencia*. Universidad de Ciencias y Humanidades.
- Owens, R. (2003). *Desarrollo del lenguaje*. 5ta. España: Pearson.
- Searle, J. (2002). *Chomsky's Revolution: An Exchange*. The New York Review. [Chomsky's Revolution: An Exchange | John R. Searle | The New York Review of Books \(nybooks.com\)](https://www.nybooks.com/articles/2002/02/25/chomskys-revolution-an-exchange/)
- Vygotsky, L. (2009). *Pensamiento y lenguaje*. España: Paidós.

DECLARACIÓN DE CONFLICTO Y CONTRIBUCIÓN DE LOS AUTORES

Los autores declaramos que este manuscrito es original y no se ha enviado a otra revista.
Los autores somos responsables del contenido recogido e incluido en el artículo.

Los autores confirman que no tienen ningún conflicto de interés relacionado con este tema:

Mg. Gony Edith Alvites Sosa: Conceptualización, investigación, metodología, administración del proyecto, supervisión, redacción-borrador original, redacción-revisión y edición.

Mg. Lourdes De Taboada Amat y León: análisis formal, validación, visualización. Supervisión, redacción-revisión y edición.

Dra. Alina de las Mercedes Campos Puente: análisis formal, validación, visualización, redacción-revisión y edición.

