

LA CONSULTA COMO MÉTODO DE INVESTIGACIÓN EN EL III  
PERFECCIONAMIENTO DEL SISTEMA NACIONAL DE EDUCACIÓN  
CONSULTATION AS A RESEARCH METHOD IN THE III IMPROVEMENT OF THE  
NATIONAL EDUCATION SYSTEM

AUTORA:

Lic. Ibis Juanes Caballero<sup>1</sup>. Investigadora

[ibis@iccp.rimed.cu](mailto:ibis@iccp.rimed.cu) <https://orcid.org/0000-0002-1008-4450>

Instituto Central de Ciencias Pedagógicas, La Habana, Cuba

*Recibido: 2 de febrero de 2021*

*Aprobado: 3 de abril de 2021*

*Publicado: 7 de mayo de 2021*

## RESUMEN

La Consulta como tipo de investigación empleada durante el proceso del III Perfeccionamiento del Sistema Nacional de Educación (SNE) constituye un rasgo distintivo del mismo. El desarrollo de Consultas internas y externas garantizan un mayor nivel de participación e implicación de los diferentes agentes en la construcción de las nuevas propuestas, tanto de la concepción curricular y las formas de trabajo como los materiales curriculares: Planes de Estudio/ Educativo, programas, libros de textos, cuadernos de trabajo y orientaciones metodológicas.

**PALABRAS CLAVES:** La Consulta como método de investigación; consulta interna, consulta externa

## ABSTRACT

Consultation as a type of research used during the process of the III Improvement of the National Education System (SNE) constitutes a distinctive feature of it. The development of internal and external consultations guarantee a higher level of participation and involvement of the different agents in the construction of the new proposals, both in the curricular

---

<sup>1</sup> Licenciada en Educación. Investigadora Agregada. Miembro del proyecto de investigación: El perfeccionamiento continuo de Sistema Nacional de Educación.



conception and the forms of work as well as the curricular materials: Study / Educational Plans, programs, textbooks, workbooks and methodological guidelines.

**KEYWORDS:** Consultation as a research method; internal consultation, external consultation

## INTRODUCCIÓN

Un rasgo que distingue al actual proceso de Perfeccionamiento del Sistema Nacional de Educación (SNE) es el empleo de la Consulta como método de investigación, lo cual ha permitido la retroalimentación de los involucrados en el proceso, aumentar la participación de los representantes de organismos, instituciones y organizaciones del país, así como del propio sector y como consecuencia, elevar la calidad de las nuevas propuestas.

El Experimento desarrollado en instituciones de todo el país ha permitido la Consulta de las nuevas propuestas a todos los docentes y estructuras involucradas, cuyos criterios, emitidos desde la práctica pedagógica resultan esenciales para la remodelación de los materiales y elevar su calidad.

De igual forma involucrar a representantes de más de 40 organismos, instituciones y organizaciones del país garantiza que las propuestas den respuesta a las necesidades actuales de la sociedad cubana.

En el presente artículo se presentan algunos elementos teóricos relacionados con la Consulta como método de investigación, así como resultados obtenidos a partir de su empleo en el actual Perfeccionamiento del SNE.

## DESARROLLO

En el III Perfeccionamiento del SNE se han empleado cinco tipos de investigación: Teórica (diagnóstica, histórica y prospectiva), Masiva, de Profundización, por Encargo y de Consulta. Cada una de ellas ha jugado un papel determinante: la investigación teórica permitió sentar las bases teóricas, metodológicas y legales de todo el proceso, a partir del estudio del currículo actuante, de los antecedentes del Perfeccionamiento, de estudios comparados y de la actualización de las concepciones de las disciplinas, niveles y ejes



transversales; permitió proponer una nueva concepción curricular y formas de trabajo más acordes con la realidad de la sociedad cubana actual.

Por otra parte la investigación Masiva y de Profundización permitieron dar seguimiento al Experimento desarrollado en 152 instituciones educativas de todo el país, donde se pusieron a prueba los nuevos planes de estudio, programas, libros de textos, cuadernos de trabajo y orientaciones metodológicas (en 101 de ellas), así como la nueva concepción curricular y formas de trabajo (en el total de instituciones).

Los Encargos a los miembros del Consejo Técnico Asesor del MINED, devinieron en importantes proyectos de investigación que involucraron a expertos y especialistas de los territorios a partir del potencial científico creado durante los últimos años.

Como bien alertan J. Cerezal y J Fiallo, en su obra *Los métodos científicos en las investigaciones pedagógicas (2002)*: “Son múltiples las ocasiones en que las técnicas matemáticas y estadísticas no permiten revelar la evolución de determinadas situaciones que pueden ser multivariadas en sus manifestaciones. De ahí que se precise buscar métodos que a partir de la experiencia y conocimientos de un grupo de personas considerados “expertos” en la temática que se está abordando, puedan exponer sus criterios subjetivos sobre la cuestión a ellos consultada”.

La Consulta a expertos, especialistas, usuarios y a evaluadores externos resulta un tipo de investigación de gran valor y es usado y fundamentado por las ciencias pedagógicas. En la literatura consultada se hace referencia al método Delphi como el más reconocido y aceptado para este tipo de investigación, aunque no se descartan otros. En este caso, la metodología empleada y el método en sí se identifican como rasgo que distingue el actual proceso de Perfeccionamiento y constituyen aporte a las ciencias pedagógicas que merecen ser analizados y evaluados con detenimiento. En el presente trabajo se esbozan algunas ideas que pueden constituir puntos de partida.

En este caso se han consultado un elevado número de Expertos, especialistas y usuarios del sector, así como evaluadores externos (representantes de organismos, instituciones y organizaciones) de todo el país. La selección de cada uno de estos sujetos ha dependido



de diferentes criterios y se han empleado instrumentos para la consulta como encuestas, cuadernillos, entrevistas, intercambios y conciliaciones.

Se entienden por *experto*: “un individuo, grupo de personas u organizaciones capaces de ofrecer con un máximo de competencia, valoraciones conclusivas sobre un determinado problema, hacer pronósticos reales y objetivos sobre efecto, aplicabilidad, viabilidad, y relevancia que pueda tener en la práctica la solución que se propone y brindar recomendaciones de qué hacer para perfeccionarla. (Crespo, 2007: 13)

Esta definición indica la alta responsabilidad de estos sujetos. Este método permite velar por la calidad del proceso de investigación y por tanto, de sus resultados.

Profesionales de las ciencias pedagógicas de todo el país de alta calificación y experiencia han sido consultados durante el proceso del III Perfeccionamiento, muchos de ellos protagonistas de procesos similares anteriores. Con este propósito se creó una estructura presidida por la máxima autoridad del MINED.

La Consulta a especialistas es igualmente valiosa y suele diferenciarse del criterio de expertos. “El término *especialista* se relaciona con el ejercicio de la profesión en relación con el objeto de estudio de la investigación. Es especialista el que practica una rama determinada de la ciencia”. (Mesa, 2009: 2). En este caso se consideran especialistas los metodólogos municipales y provinciales, así como a los miembros de las comisiones de asignaturas de todo el país que evaluaron las nuevas propuestas.

De igual valor resulta el criterio de *usuario* considerado un método a través del cual, se obtienen las opiniones que emiten los sujetos que se convierten en usuarios o beneficiarios directos de una propuesta, que por demás están o estarán responsabilizados con la aplicación de tales resultados en el futuro inmediato o mediato. (Matos, Z. y C. Matos, 2006)

Los *usuarios* no necesariamente son especialistas en una materia, másteres o doctores que presentan un nivel de conocimientos académicos importante, no necesariamente tienen un conocimiento profundo del tema objeto de investigación y tampoco sus criterios evaluativos sobre un producto científico se consideran siempre autorizados (Mesa, 2009)



El Experimento permitió la consulta a docentes y directivos de todo el país que pusieron en práctica las nuevas propuestas, cuyos criterios resultaron esenciales para la remodelación de los materiales propuestos y son considerados *usuarios*.

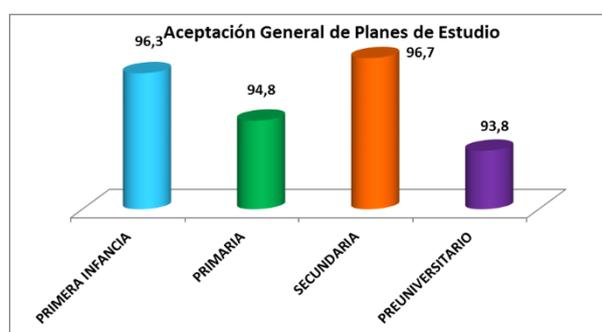
En el presente trabajo a la consulta realizada a expertos, especialistas y usuarios del sector le llamaremos Consulta interna.

Durante la investigación no se limitó la Consulta al propio sector, sino que fueron consultados evaluadores externos, es decir, representantes (expertos) de organismos, instituciones y organizaciones del país. En lo adelante considerada Consulta externa.

### Consulta interna

Se consultaron y encuestaron sobre los Planes de Estudio a 20 344 directivos, metodólogos y profesores de todas las provincias y niveles educativos y sobre los programas de las asignaturas a 46 992 docentes. En ese trabajo participaron las comisiones de asignaturas provinciales, directivos, metodólogos, educadores, maestros y profesores de los diferentes niveles educativos de todo el país. Esta consulta no se limitó a las instituciones donde se Experimentaban las nuevas formas de trabajo (68 en seis provincias del país), sino que se extendió a todos los territorios.

Los resultados generales de los criterios sobre los planes de estudio se muestran en el gráfico1. Los criterios y sugerencias estuvieron relacionados con la redacción de los objetivos generales por resultar muy extensa y sobre el perfil del egresado, este último elemento incorporado con las nuevas propuestas a la enseñanza general.



Gráfica 1: Resultados de la opinión de los docentes sobre los Planes de Estudio/Educativo



Por otra parte en cada disciplina fueron disímiles los criterios, en dependencia también de la magnitud de los cambios propuestos, pero en general se consideran positivos los resultados y los docentes aportaron elementos que fueron tenidos en cuenta por los autores de los materiales.<sup>2</sup>

Durante el proceso de Experimentación se recogieron criterios sobre los Planes de estudio/ educativo, Programas, Libros de textos, Cuadernos de trabajo y Orientaciones metodológicas. Participaron los 894 docentes de las 101 instituciones educativas en las que se probaron estos materiales, así como metodólogos municipales y provinciales. El papel de las comisiones de asignatura fue determinante. Para el seguimiento a los materiales se emplearon dos Cuadernillos, en el primero se obtuvieron criterios cualitativos, observaciones y sugerencias de los docentes en la medida que iban poniendo en práctica las nuevas propuestas; en el segundo, se establecieron indicadores para ser evaluados por las comisiones de asignaturas a partir del criterio de la práctica educativa.

La mayoría de los criterios del Cuadernillo 1, estuvieron relacionados con:

- Sugerencias para incrementar el número de actividades prácticas en las distintas disciplinas
- Sugerencias para el desarrollo de programas complementarios que permiten potenciar la formación integral de los educandos.
- Señalamiento de dificultades con las figuras, esquemas y gráficas, lo cual está relacionado con el tipo de impresión realizada
- La aceptación por estudiantes y docentes de las nuevas secciones de los libros de texto
- Se agradecen las orientaciones metodológicas elaboradas
- Se señalan en algunas asignaturas incongruencias entre las respuestas de los ejercicios y estos

En el caso de los Cuadernillos 2, los miembros de las comisiones de asignaturas y equipos provinciales en el caso de la Primera infancia, debían evaluar la presencia de indicadores

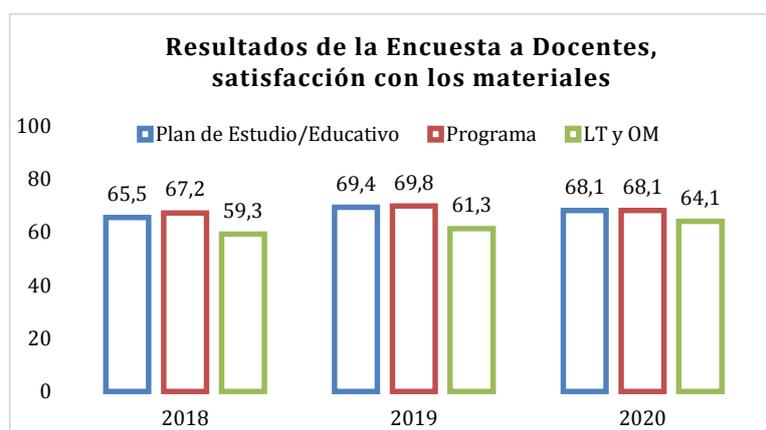
---

<sup>2</sup> Estos datos fueron tomados del Informe presentado a la Comisión Central del Perfeccionamiento en septiembre de 2016, elaborado por investigadores del ICCP y especialistas de Cinesoft, expuesto por la Dra. Celia Matos



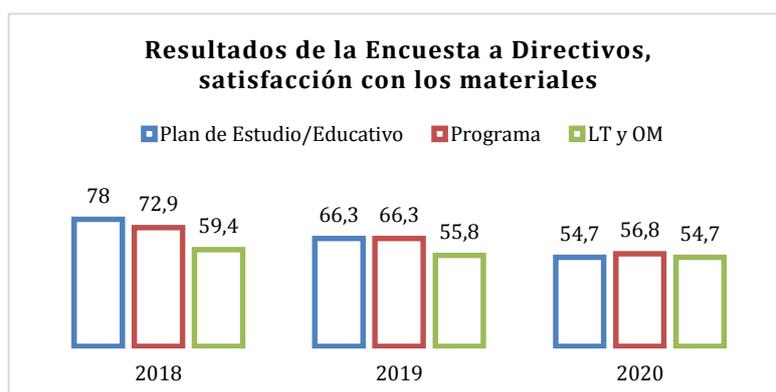
elaborados para cada material. De forma general, los materiales fueron evaluados por encima de 4 (Logrado), aunque al interior de ellos, aspectos como la atención a la diversidad alcanzaron resultados inferiores, lo cual fue tenido en cuenta por los autores.<sup>3</sup>

Sin embargo, al indagar sobre el nivel de satisfacción de los docentes con los materiales durante los cortes al Experimento, manifiestan entre un 59% y 69% como se muestra en la gráfica 2.



Gráfica 2: Por ciento de satisfacción de los docentes con los materiales elaborados

De igual forma se obtuvo el criterio de los directivos, resultados que se muestran en la gráfica 3.



<sup>3</sup> Datos tomados de los informes elaborados por investigadores del ICCP y presentados a la Comisión de Expertos y a la Comisión Central del Perfeccionamiento, por Lic Ibis Juanes en marzo de 2018 y por M.Sc. Larisa Angariga en mayo de 2019

### Gráfica 3: Por ciento de satisfacción de los directivos con los materiales elaborados

En el caso de los directivos existe un mayor intervalo entre el valor mínimo y máximo de los resultados y llama la atención que los por ciento del año 2020 son los más bajos; estas opiniones se corresponden con los materiales el III Grupo de grados, es decir 3er, 6to, 9no y 12mo grado y son materiales que aún no inician el proceso de remodelación. Los directivos coinciden con los docentes en que la satisfacción con los Libros de textos es la más baja teniendo en cuenta el tipo de materiales, lo que puede estar relacionado con el volumen de dichos materiales.

#### *Consulta externa*

Para la Consulta a expertos externos se han empleado diferentes variantes. Se han desarrollado cuatro encuentros entre representantes de 42 organismos, instituciones y organizaciones del país y la máxima dirección del MINED, en los que se ha expuesto la marcha del proceso del III Perfeccionamiento del SNE. Valiosos criterios, sugerencias y cuestionamientos han sido emitidos por los participantes y tenidos en cuenta para la mejora de los resultados del proceso.

En la primera Consulta, a los participantes se les entregó una encuesta con el objetivo de conocer sus criterios sobre la concepción curricular, el Fin y los Objetivos de la Educación y el Perfil del egresado propuesto. Esto permitió recoger 217 opiniones escritas, de las cuales 152 estuvieron relacionadas con el Fin, Objetivos y Perfil del egresado. El 85,5 % manifestó estar de acuerdo y el 14,5 % parcialmente de acuerdo. Las 65 opiniones restantes corresponden al análisis de la concepción curricular propuesta, donde el 90,7 % estuvo de acuerdo y el 12,9 % parcialmente de acuerdo.<sup>4</sup>

En cada encuentro, investigadores del Instituto Central de Ciencias Pedagógicas realizaron un oportuno registro y se aplicaron encuestas con el fin de obtener la mayor cantidad de criterios.

---

<sup>4</sup> Datos tomados del informe elaborado por miembros del Grupo de Trabajo Intensivo y presentado por la Dra. Reina Ricardo a la Comisión Central del Perfeccionamiento



Las ideas que más se han repetido en las Consultas externas mencionadas son:

- Agradecimiento por participar en estas consultas, su importancia para el perfeccionamiento de nuestra sociedad
- La gran mayoría reconoce que participar es una responsabilidad y un deber
- Se observa un resultado superior y un respeto a las sugerencias de los organismos e instituciones participantes
- Se destaca la aceptación que ha tenido este perfeccionamiento por los agentes directos del experimento
- Se reconoce la calidad en la preparación y activa actualización en diferentes escenarios, lo que ha posibilitado generalizar, sin prisa pero sin pausa cada una de las etapas
- Valoran que la divulgación por los medios de comunicación ha sido esencial y sistemática y se trabaja con un principio de sostenibilidad para garantizar el futuro.

Un acuerdo trascendental de estos encuentros fue la entrega digital de los materiales en experimentación: Planes de Estudio/ Educativo, programas, libros de textos, cuadernos de trabajo y orientaciones metodológica a representantes de la Academia de Ciencias de Cuba, la Organización de Pioneros José Martí, el Centro Nacional de Educación Sexual (Cenesex) y otras instituciones para que fueran revisados por expertos y especialistas de las diferentes ramas del saber. Esto permitió una mirada profunda de los materiales para su mejora y reelaboración.

Además, se han generado intercambios y presentaciones sobre la marcha del Perfeccionamiento en múltiples escenarios, así como conciliaciones con los autores a partir de los criterios recibidos.



## CONCLUSIONES

La Consulta interna y externa constituyen un tipo de investigación que distingue el actual proceso de Perfeccionamiento del Sistema Nacional de Educación. Ha permitido tener en cuenta a opinión de miles de docente de todo el país, por tanto la mirada de la práctica pedagógica cubana actual y que las propuestas respondan a las características de los educandos y docentes cubanos.

Además, ha posibilitado que representantes de las principales instituciones, organismos y organizaciones del país participen en el proceso, ya sea opinando sobre la marcha del Perfeccionamiento o a partir de la revisión de los materiales propuestos.

Garantiza que se dé repuesta a las demandas de la sociedad y se tengan en cuenta los más disímiles aspectos de la formación integral. Así como, la actualización de los contenidos y los avances de la ciencia y la técnica en nuestro país.

## BIBLIOGRAFÍA

C Matos y otros (2016) *Informe Resultados de la encuesta masiva a docentes y directivos*. ICCP. La Habana. Cuba

I Juanes y S Alcolea (2018) *Resultados de seguimiento a los materiales del III Perfeccionamiento del SNE*. Informe al Consejo Científico del ICCP. La Habana. Cuba

ICCP (2016) *Informe Resultados de la encuesta a representantes de organismos, instituciones y organizaciones del país sobre la concepción curricular, el Fin y Objetivos de la Educación y el Perfil del egresado*. La Habana. Cuba

J Cerezal y J Fiallo (2002). *Los métodos científicos en las investigaciones pedagógicas*. La Habana. Cuba

L Angariga (2019) *Informe Resumen de las Consultas a organismos, instituciones y organizaciones del país*. ICCP, La Habana. Cuba



M Mesa y otros (2009) *Distinciones entre criterio de expertos, especialistas y usuarios en la evaluación de un resultado científico*. Universidad de Ciencias de la Cultura Física y el Deporte “Manuel Fajardo”, Cuba. [www.monografias.com](http://www.monografias.com)

