

UN ACERCAMIENTO A LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE DE ENTRENADORES NACIONALES Y
JÓVENES TALENTOSOS DE PREUNIVERSITARIO

AN APPROACH TO THE LEARNING STYLES OF NATIONAL COACHES AND TALENTED PRE-
COLLEGE YOUTH

AUTORES:

Dr. C. Lisardo J. García Ramis¹. Investigador Auxiliar.

lisardo@rimed.cu <https://orcid.org/0000-0002-3940-9351>

Dra. C. Cristina de la Caridad Fernández Cabezas². Investigadora Agregada

cristina@iccp.rimed.cu <https://orcid.org/0000-0003-2749-6918>

Instituto Central de Ciencias Pedagógicas. ICCP

Recibido: 23 octubre de 2020

Aprobado: 6 de diciembre de 2020

Publicado: 7 de enero de 2021

RESUMEN

El artículo presenta características de los estilos de aprendizaje de los entrenadores de ganadores de concursos en preuniversitario y una aproximación a la comparación con los de ganadores de concursos, en particular en relación con sus preferencias sensoriales. Se relacionan los resultados por asignatura de concurso y sexo de los sujetos estudiados.

PALABRAS CLAVE: estilos de aprendizaje; entrenadores, jóvenes talentosos, preuniversitarios.

ABSTRACT

¹ Presidente del Consejo científico del Instituto Central de Ciencias Pedagógicas. Representante cubano en el Convenio Andrés Bello.

² Licenciada en Educación. Especialidad Defectología y Logopedia. Máster en Educación Especial. Jefa del proyecto de investigación: “La atención al talento en los planes de estudio de la escuela cubana”.



The article presents characteristics of the learning styles of winners' trainers of contests in pre-university student and an approximation to the comparison with the ones belonging to winners of contests, in particular relating to the sensorial preferences of the subjects. The results are related with and sex and subjects matter of the students.

KEYWORDS: learning styles; coaches, talented youth, college kids.

INTRODUCCIÓN

Al hablar de entrenadores los más referenciados internacionalmente son los deportivos y con mayor popularidad los que se han dedicado al fútbol. Ocupan un segundo lugar los llamados entrenadores personales, que trabajan con personas que quieren mejorar su salud y bienestar, por lo que investigan los objetivos de cada cliente para poder planificar diferentes actividades y lograr un objetivo.

Igualmente se desarrolla el entrenamiento en grupo que tiene muchas características importantes y de mucho valor. Por ejemplo, genera interrelaciones entre los educandos y se convierte en un gran estímulo para no abandonar la actividad. Por otro lado, como sabemos muy bien, desde un grupo pueden nacer intereses comunes y, como consecuencia de esto, acciones que tengan un gran impacto para la sociedad. Cuba cuenta con muchos equipos deportivos que demostraron la valía del trabajo en equipo, como las conocidas “Morenas del Caribe” en voleibol.

Pero este artículo tiene como objetivo dar a conocer a los entrenadores de asignaturas para ganadores de concursos. Es una primera aproximación a esta figura poco valorada y reconocida, pero necesaria para el funcionamiento de los centros de entrenamiento provinciales, la obtención de reconocimientos, medallas y el desarrollo del potencial científico de nuestra sociedad.

DESARROLLO

Son muchos los reconocimientos internacionales de la educación cubana con la representación de estos jóvenes talentosos, pero dos de sus entrenadores, Landrove y



Artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos de la licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional (CC BY-NC 4.0), que permite su uso, distribución y reproducción en cualquier medio, siempre que el trabajo original se cite de la manera adecuada.

Mawad, reafirmaron en la revista *Bohemia*, que “Nada es un milagro, es necesario la consagración de educandos y entrenadores para el éxito”.

Esta consagración se distingue no solo por la obtención de medallas sino por la responsabilidad de estos entrenadores de formar jóvenes talentosos como mejores personas y, por último, obtener galardones.

Esto es comparable con un estadio de béisbol: el Estado provee el terreno, los guantes, los bates y la pelota, solo faltan los peloteros, dice Landrove en términos deportivos, quien hizo una maestría, precisamente, basada en la selección de talentos. También recuerda lo que dijo Aristóteles: El verdadero discípulo es el que supera a su maestro.

Pero, ¿qué conocemos de estos docentes implicados en una decisiva tarea? Tarea que, como parte de los estudios del proyecto “La atención al talento en los nuevos planes de estudio de la escuela cubana”, del Instituto Central de Ciencias Pedagógicas (ICCP) de Cuba, desarrollan acciones conjuntas en la búsqueda desde la Pedagogía de las interrogantes a solucionar.

Uno de los retos actuales de la escuela cubana en aras de lograr una mayor eficiencia en la enseñanza convierten el estudio de los Estilos de Aprendizaje del Talento en un elemento importante para su caracterización, la búsqueda de tendencias, que facilitan su desarrollo y la satisfacción de sus necesidades educativas especiales (NEE).

Los educandos con NEE asociadas al talento, requieren de un apoyo o una ayuda cuantitativa y cualitativamente diferente (que puede implicar, en ocasiones, modificaciones, adaptaciones curriculares más o menos significativas), y de una orientación específica, para alcanzar los objetivos de una educación desarrolladora.

Por ello, resulta de suma importancia poder identificar las distintas maneras en que sus entrenadores aprenden, la manera de interacción que emplean, la aceptación y procesamiento de la información, así como los puntos de coincidencia con los jóvenes talentosos estudiados en el resultado científico: Aproximación a una caracterización de la labor educativa con jóvenes talentosos de preuniversitario. (Fernández, C. y García, L. 2018).



En este artículo, utilizaremos los datos obtenidos durante una aproximación a los estilos de aprendizaje en una muestra de los ganadores de concurso de los Institutos Vocacionales de Ciencias Exactas (IPVCE), y del equipo nacional, conformada por 18 estudiantes del IPVCE ANTONIO MACEO, 15 del preuniversitario Rafael Ma. De Mendive, 19 del IPVCE V. I. LENIN y 22 del Saúl Delgado, 26 del IPVCE Carlos Roloff, centros de los cuales se posee una caracterización de la labor educativa y por 97 integrantes del Equipo Nacional.

En esta ocasión, por razones logísticas, se pudieron relacionar los datos de los estilos de aprendizaje con otras peculiaridades individuales de los estudiantes de La Habana, Cienfuegos, el Equipo Nacional y 21 entrenadores que participan en la preparación nacional de los equipos nacionales de Cuba, 8 de los cuales son mujeres, que representan el 31,8% del total.

La composición de los entrenadores por asignatura se aprecia en el cuadro a continuación.

ASIGNATURA	SEXO		
	F	M	Total general
Biología	50,00%	50,00%	100,00%
Física	0,00%	100,00%	100,00%
Geografía	100,00%	0,00%	100,00%
Informática	25,00%	75,00%	100,00%
Matemática	60,00%	40,00%	100,00%
Química	25,00%	75,00%	100,00%
Total general	38,10%	61,90%	100,00%

Y su distribución por provincia se aprecia en las tablas a continuación

Suma de CONT	Provincia									
	AR	CIENF.	CM	GM	LH	MY	PR	SS	VC	Total
ASIGNATURA										



Artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos de la licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional (CC BY-NC 4.0), que permite su uso, distribución y reproducción en cualquier medio, siempre que el trabajo original se cite de la manera adecuada.

										general
Biología	1				1			1	1	4
Física				1		1	1			3
Geografía	1									1
Informática		1	1		1				1	4
Matemática	1		1		1				2	5
Química			2	1	1					4
Total general	3	1	4	2	4	1	1	1	4	21

Se aplicó un cuestionario a los entrenadores sobre sus representaciones y estilos de aprendizajes³, ya comprobado en la práctica educativa y en los estudios con los jóvenes talentosos (Ver en anexo). Y se siguió la misma metodología empleada para caracterizar las percepciones sensoriales en el estudio referido⁴. Los datos fueron procesados con los programas de procesamiento de datos Microsoft Excel y Minitab17.

Datos de preferencias sensoriales de los entrenadores

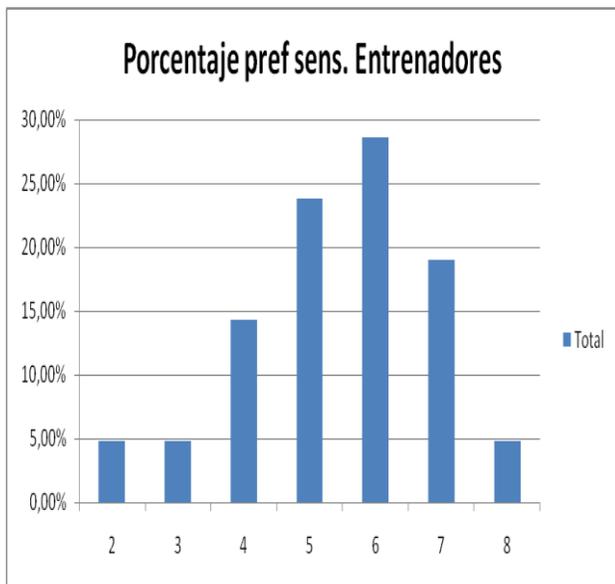
El estudio de las preferencias sensoriales de los entrenadores se aprecia a continuación en la tabla 1 y los gráficos adjuntos.

Tabla 1	
SUMPREF	Total
2	4,76%
3	4,76%

³ Los autores proponen el empleo de los cuatro estilos de aprendizaje: Activo (A); Reflexivo (R); Teórico (T); Pragmático (P), siguiendo el modelo teórico acerca de los estilos de aprendizaje propuesto por el psicólogo estadounidense David Kolb (1976, 1984) y empleado en los estudios anteriores.

⁴Aproximación a una caracterización de la labor educativa con jóvenes talentosos de preuniversitario. (Fernández, C. y García, L. 2018). Instituto Central de Ciencias Pedagógicas. A modo de breve referencia, se toman los ítems relacionados con las preferencias sensoriales y se toma un indicador de las sumas de las mismas.

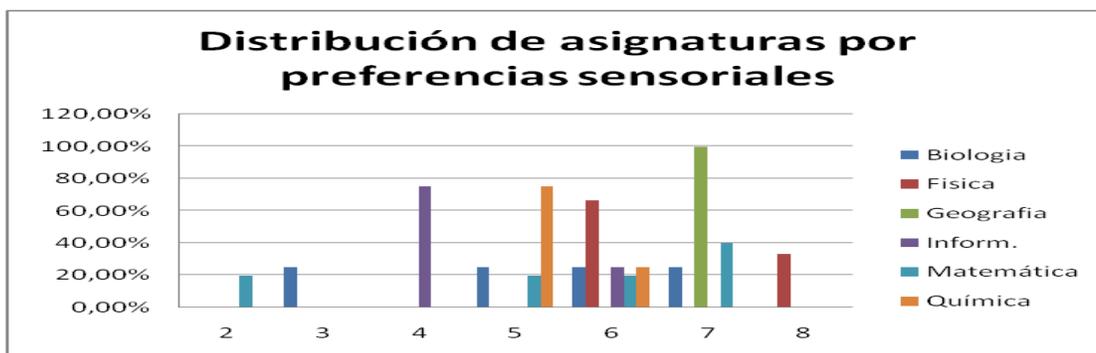




4	14,29%
5	23,81%
6	28,57%
7	19,05%
8	4,76%
Total general	100,00%

Se constata que ningún entrenador tiene al máximo de la suma de las preferencias, alcanzando sólo en el caso de los físicos, el empleo de ocho de las diez preferencias posibles.

Datos por asignatura



En la tabla a continuación se aprecia la distribución de las tendencias generales de los estilos de los entrenadores según la asignatura que atienden:

Tabla 2	Tendencia General de los estilos de los entrenadores
---------	--



Artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos de la licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional (CC BY-NC 4.0), que permite su uso, distribución y reproducción en cualquier medio, siempre que el trabajo original se cite de la manera adecuada.

ASIGNATURA ENT.	Reflexivos	Teóricos	Activos	Total general
Biología	2		2	4
Física	2	1		3
Geografía	1			1
Informática	2	2		4
Matemática	3	2		5
Química	3	1		4
Total general	13	6	2	21
Porcentaje del total	61,90%	28,57%	9,52%	100,00%

Se significa que no hay estilo pragmático como tendencia y que los propios entrenadores, con excepción de los biólogos, no se enmarcan en los estilos activos.

La siguiente tabla revela las diferencias que aparecen entre los estilos de los entrenadores por sexo, aunque este resultado requiere de profundizaciones en estudios posteriores con muestras superiores.

Tabla 3 ESTILOS POR SEXO	Reflexivos	Teóricos	Activos	Total general
MASCULINO	69,23%	23,08%	7,69%	100,00%
FEMENINO	50,00%	37,50%	12,50%	100,00%

El resumen de los estilos de aprendizaje de los estudiantes miembros del equipo nacional, se presenta en la tabla a continuación, donde se aprecian las diferencias en el resumen de los estilos con los entrenadores.



Tabla 4	TENDENCIA General de los estilos de los estudiantes del EQUIPO NACIONAL				
ASIGNATURA	Reflexivos	Teóricos	Activos	MIXTO	PRAGMATICOS
BIOLOGIA	52,94%	23,53%	17,65%	5,88%	0,00%
FISICA	38,89%	27,78%	27,78%	5,56%	0,00%
INFORMATICA	41,18%	17,65%	17,65%	0,00%	23,53%
MATEMATICA	71,43%	7,14%	7,14%	3,57%	10,71%
QUIMICA	41,18%	23,53%	17,65%	0,00%	17,65%
Total general	51,55%	18,56%	16,49%	3,09%	10,31%

Al igual que en otros estudios con los estudiantes talentosos,

se estableció un posible perfil de los entrenadores de acuerdo con sus respuestas al cuestionario, encontrándose el siguiente perfil, que se compara con los del equipo nacional (el procedimiento para ello se basa en seleccionar aquellas preguntas cuyos totales de respuesta están por encima del tercer cuartil) :

Entrenadores	Miembros Equipo Nacional
Preg17. Tengo metas futuras de estudio	Preg17. Tengo metas futuras de estudio
Preg11 Me gustan los experimentos y las actividades prácticas.	Preg11 Me gustan los experimentos y las actividades prácticas.
Preg15 Prefiero el trabajo en dúo.	Preg 12- Dedico más tiempo a la solución de algún problema, sin abandonarlo.
Preg1 Expreso mis ideas abiertamente.	Preg 13 Prefiero el trabajo individual.



Preg5 Cuando termino las actividades, busco nuevas.	Preg1 Expreso mis ideas abiertamente.
---	---------------------------------------

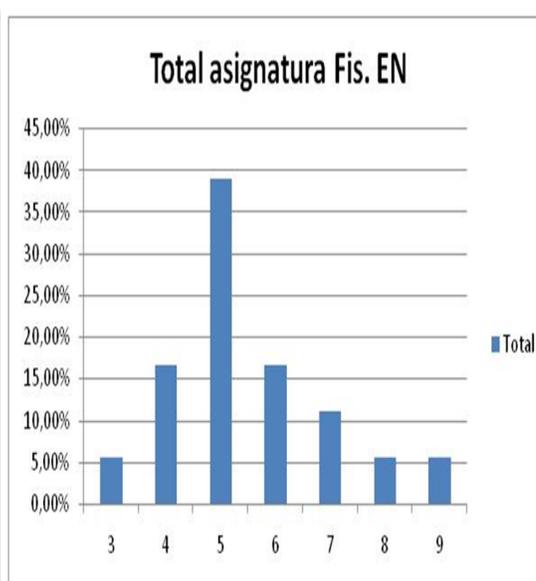
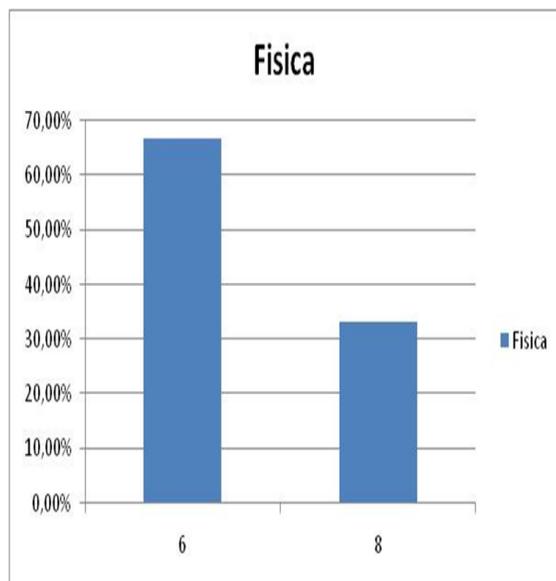
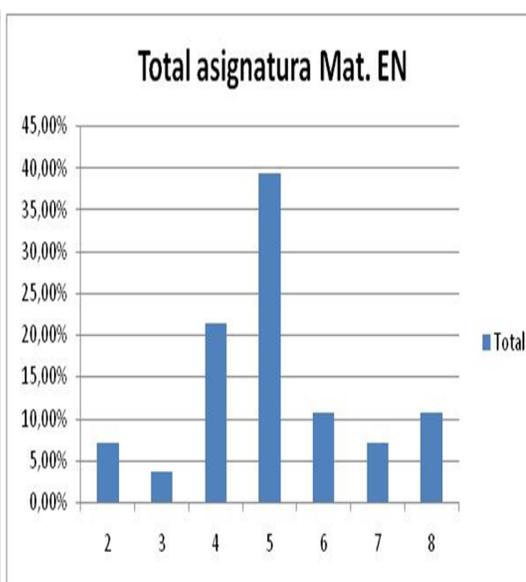
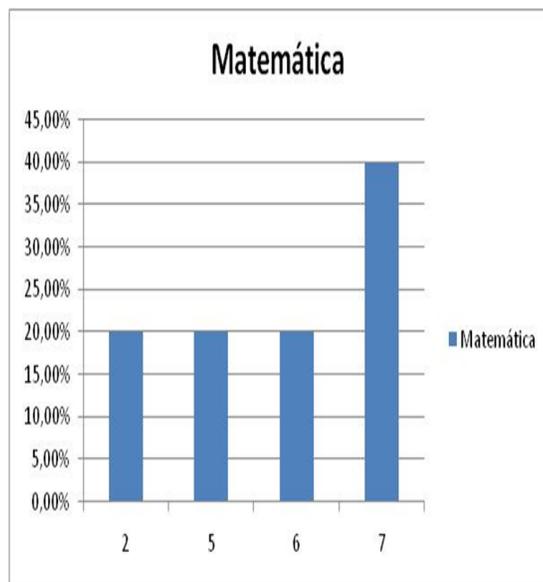
Aunque similares, existen algunas diferencias que se deban posiblemente a las actividades propias de estos sujetos, pues el trabajo del entrenador se basa en ciertas habilidades profesionales para el éxito de su labor, lo cual puede apreciarse si se analizan las preguntas siguientes (según la importancia señalada por los entrenadores):

9- Después de realizar la actividad, tiendo a ponerla en práctica; 12- Dedico más tiempo a la solución de algún problema, sin abandonarlo; 19- Aporto nuevas ideas en las clases; 10- Necesito más tiempo para concluir alguna tarea, pues prefiero contar con el mayor número de fuentes de información.

Comparación de las preferencias de los entrenadores y de los miembros del Equipo Nacional

Como se aprecia en las gráficas siguientes, los entrenadores de Física están más concentrados en sus preferencias sensoriales que los de Matemática, aunque los miembros del equipo nacional (EN) de matemática y física se distribuyen de forma muy similar.





La tabla 5 a continuación refleja cómo se distribuyen los estudiantes del equipo nacional de acuerdo con la suma de sus preferencias quinestésicas.

Tabla 5	BIOLOGIA	FISICA	INFORMATICA	MATEMATICA	QUIMICA	Total general
SUMQUIN						



Artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos de la licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional (CC BY-NC 4.0), que permite su uso, distribución y reproducción en cualquier medio, siempre que el trabajo original se cite de la manera adecuada.

0	0%	0%	12%	0%	12%	4%
1	18%	0%	6%	4%	12%	7%
2	24%	39%	24%	39%	29%	32%
3	47%	33%	24%	46%	29%	37%
4	6%	28%	29%	11%	18%	18%
5	6%	0%	6%	0%	0%	2%
Total general	100%	100%	100%	100%	100%	100%

En la tabla 6 se aprecia que, entre las asignaturas, los físicos y los informáticos tienen los máximos valores quinestésicos (4 y 5), aunque miembros del equipo nacional de biología y de informática son los que tienen los valores mayores de preferencias quinestésicas.

SUMQUIN	BIOLOGIA	FISICA	INFORMATICA	MATEMATICA	QUIMICA	Total general
4	6%	28%	29%	11%	18%	18%
5	6%	0%	6%	0%	0%	2%
Total general	12%	28%	35%	11%	18%	20%

Para seguir profundizando en las características de los estilos del equipo nacional y sus esquemas de trabajo, se valoraron los datos de los entrenadores y de aquellos estudiantes del equipo nacional de acuerdo con sus preferencias quinestésicas y, en particular, aquellos cuyo perfil de respuestas a las preguntas se acercaba más a los perfiles generales de estos entrenadores y estudiantes respectivamente (se calculó para ello una variable PERFIL, que suma las autovaloraciones de cada sujeto en las preguntas que caracterizan el perfil general ya determinado y se analiza su distribución por encima y debajo del tercer cuartil)

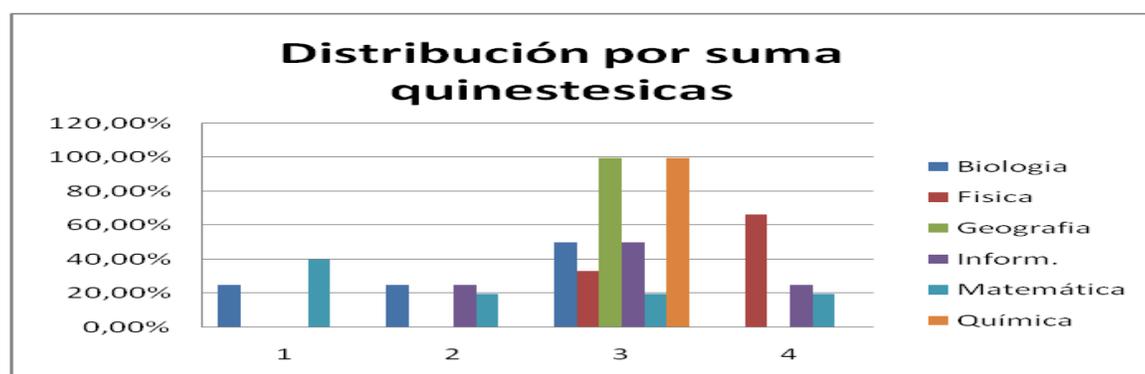


En el caso de los entrenadores, 7 de los 21 están más cercanos al perfil general, por asignatura son:

ASIGNATURA	Total	Porcentaje de sujetos sobre total asignatura
Biología	3	75%
Física	1	33%
Inform.	1	25%
Matemática	2	40%
Total general	7	33%

Se calcularon los valores del puntaje total de los estilos de los entrenadores y se constató que, salvo para el caso de la Física, los entrenadores más cercanos al perfil tienen valores de puntaje superiores a otros grupos de entrenadores.

De acuerdo con sus preferencias kinestésicas la gráfica a continuación ilustra el comportamiento de los entrenadores.



Lo que ya ratifica lo señalado sobre que los físicos eran los más kinestésicos en el grupo de entrenadores.

CONCLUSIONES

El acercamiento a los estilos de aprendizaje de los entrenadores de la selección nacional de ganadores de concursos es una novedad en la búsqueda de las mejores estrategias sobre la atención al talento en el nivel preuniversitario en el país y su ulterior profundización facilitará el perfeccionamiento de este aspecto de la labor educativa.

Este trabajo da secuencia a la serie de estudios sobre las características de los jóvenes talentosos y revela que existen algunas diferencias en los perfiles de estos por asignaturas y por sexo, algunas de las cuales hay que estudiar más a fondo.

En el trabajo se han continuado empleando las comparaciones y metodologías entre los grupos diferentes de percepciones sensoriales como vía para conocer más los estilos de aprendizaje ya estudiados. Este estudio se complementará con las observaciones de la actividad pedagógica de los entrenadores y sus formas de trabajo más efectivas.

BIBLIOGRAFÍA

Aguilera Morales R.: Revista Bohemia

Cobas, C: (2008) Una concepción didáctica para la utilización de las preferencias sensoriales de los escolares de cuarto grado de la educación primaria en la construcción de textos escritos. Tesis presentada para la obtención del grado de Doctor en Ciencias Pedagógicas. ICCP. La Habana. Cuba.

Fernández Cabezas, Cristina C. et al. (2016): Aproximación a una caracterización de jóvenes talentosos de preuniversitario y de su atención educativa Revista Ciencias Pedagógica. No 2 (mayo-agosto), Año 2016, 4ta Época. ISSN 1607-5888, 63 p., 2018

_____ y García Ramis, L. J. (2017) Una sistematización sobre el desarrollo del talento. Resultado científico. Proyecto “La atención al talento en los nuevos planes y programas de la educación cubana”. ICCP.

_____ (2018) Estrategia para el desarrollo del talento en el sistema nacional de educación. Resultado científico. Proyecto “La atención al talento en los nuevos planes y programas de la educación cubana”. ICCP.



Artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos de la licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional (CC BY-NC 4.0), que permite su uso, distribución y reproducción en cualquier medio, siempre que el trabajo original se cite de la manera adecuada.

García Ramis L. J., Fernández Cabezas, Cristina C. y Salazar Collazo T. (2018): Una aproximación a la caracterización de la labor educativa con jóvenes talentosos en preuniversitarios cubanos. Revista Ciencias Pedagógicas.

Anexo 1

Caracterización de los Estilos de Aprendizaje

INSTRUCCIONES

A continuación, se presenta un inventario compuesto por veinte filas horizontales. Cada fila tiene una situación de experiencia de aprendizaje. Deberás asignar un puntaje (de 1 a 5, en la columna de la derecha), respondiendo a la pregunta: “¿cómo aprendo mejor?”.

Coloca 5 puntos a la situación que te reporte más beneficios cuando aprendes, y asigna los puntajes “4”, “3”, “2” y “1” a las restantes situaciones expuestas en la fila, en función de la efectividad que tienen éstas en tu forma de aprender.

1 = Nunca; 2 = Raramente; 3 = Ocasionalmente; 4 = Usualmente; 5 = Siempre

Durante el desarrollo de las clases:

INTERROGANTES	
1- Expreso mis ideas abiertamente.	
2- Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	
3- Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo en la práctica.	
4- Termino las actividades antes del tiempo.	
5- Cuando termino las actividades, busco nuevas.	
6- Tiendo a la frustración cuando fracaso.	
7- Necesito del reconocimiento tras el éxito.	
8- Resuelvo los problemas paso a paso.	
9- Después de realizar la actividad, tiendo a ponerla en práctica.	



10- Necesito más tiempo para concluir alguna tarea, pues prefiero contar con el mayor número de fuentes de información.	
11- Me gustan los experimentos y las actividades prácticas.	
12- Dedico más tiempo a la solución de algún problema, sin abandonarlo.	
13- Prefiero el trabajo individual.	
14- Prefiero el trabajo grupal.	
15- Prefiero el trabajo en dúo.	
16- Necesito de la explicación oral para la ejecución de la tarea.	
17- Tengo metas futuras de estudio.	
18- Soy capaz de dar solución a problemas desde distintos ángulos.	
19- Aporto nuevas ideas en las clases.	
20-Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	

Declaración de conflicto de interés y conflictos éticos

Los autores declaramos que el este manuscrito es original y no se ha enviado a otra revista. Los autores somos responsables del contenido recogido en el artículo y en él no existen plagios ni conflictos de interés ni éticos.

Contribuciones de los autores

Dra. C. Cristina de la Caridad Fernández Cabezas: diseño del artículo, fundamentos teóricos metodológicos, revisión de todo el contenido.

Dr. C. Lisardo J. García Ramis: tratamiento estadístico e informático, revisión de todo el contenido.

