

SUPERDOTACIÓN Y DESARROLLO DEL TALENTO EN NIÑOS Y JÓVENES
SUPERDOTATION AND DEVELOPMENT OF TALENT IN CHILDREN AND YOUNG
PEOPLE

AUTORES:

Dr. Steven I. Pfeiffer¹. Universidad Estatal de Florida. Estados Unidos

spfeiffer@fsu.edu <https://orcid.org/0000-0001-5169-9665>

Dr.C. Cristina de la Caridad Fernández Cabezas². Investigadora Agregada.

Instituto Central de Ciencias Pedagógicas. Cuba

cristina@iccp.rimed.cu <https://orcid.org/0000-0003-2749-6918>

Recibido: 12 de marzo del 2020

Aprobado: 4 de abril de 2020

RESUMEN

Como parte de los estudios del proyecto “La atención al talento en los nuevos planes de estudio de la educación cubana”, del Instituto Central de Ciencias Pedagógicas de Cuba (ICCP) y en intercambio con uno de los principales estudiosos de la superdotación y el talento en el mundo, ofrecemos su modelo tripartito. El estudio de modelos y teorías de las diferentes investigaciones realizadas evidencia que los esfuerzos han estado orientados en lo fundamental a definir la cuestión del talento, matizado por los contextos, las políticas y el desarrollo de las ciencias. Los modelos y teorías pretenden describir, establecer y examinar los fenómenos que conforman la práctica. A continuación, se presenta el modelo tripartito de superdotación del reconocido profesor Steven I. Pfeiffer, un destacado experto mundial en el campo del talento.

PALABRAS CLAVE: talento, superdotación, modelo, inteligencia.

¹ Psicólogo clínico estadounidense, se ha desempeñado como profesor de la universidad de Duque y como Director Ejecutivo de su programa de talentos. Dirigió el Instituto de capacitación e investigación clínica de Devereux, con sede en Pennsylvania. Defensor de las necesidades socioemocionales de los niños, es considerado integrante del “pequeño grupo de expertos líderes mundiales en el campo (dotado)”

² Licenciada en Educación. Especialidad Defectología y Logopedia. Máster en Educación Especial. Jefa del proyecto de investigación: “La atención al talento en los planes de estudio de la escuela cubana”.

ABSTRACT

As part of the studies of the project "Attention to talent in the new curricula of Cuban education", of the Central Institute of Pedagogical Sciences of Cuba (ICCP) and in exchange with one of the main experts in giftedness and talent in the world, we offer his tripartite model. The study of models and theories of the different investigations carried out shows that the efforts have been fundamentally oriented to define the question of talent, in the contexts, policies and development of the sciences. Models and theories aim to describe, establish and examine the phenomena that make up practice. Following is the tripartite model of giftedness by renowned professor Steven I. Pfeiffer, a leading expert in the field of talent.

KEYWORDS: talent, giftedness, model, intelligence

INTRODUCCION

El modelo tripartito ofrece una mirada desde la vasta experiencia de Steven Pfeiffer, como psicólogo clínico y profesor en la Universidad de Duke, donde se desempeñó como Director Ejecutivo del programa de talentos. También, como autor de más de 200 artículos y capítulos de libros y de las Escalas de Calificación Gifted (2003; 2020).

Durante muchos años trabajó como defensor de las necesidades socioemocionales de los niños. También, ha testificado en la Casa Blanca y ante el Parlamento italiano. El eminente erudito Alan Kaufman, de la Universidad de Yale, consideró a Pfeiffer como integrante del "pequeño grupo de expertos líderes mundiales en el campo del talento...". También es un orador popular sobre cómo criar niños dotados exitosos y psicológicamente bien adaptados. Consideramos pertinente sistematizar y difundir la información científica existente sobre su modelo tripartito de superdotación para la identificación y estudio del talento que tiene puntos de coincidencia con la propuesta de Estrategia para el desarrollo del talento en el sistema nacional de educación en Cuba que defiende nuestro proyecto.

DESARROLLO

Hay muchas maneras diferentes de conceptualizar el talento. Ninguna conceptualización, por si sola, es correcta. Todas son formas simplemente diferentes de ver a los niños y jóvenes

que de alguna manera son especiales. Cada uno de los diferentes modelos tiene implicaciones para quiénes son dotados, cómo identificarlos y qué debemos hacer para educarlos y actualizar sus dones y talentos.

Como resultado de muchos años de trabajo con jóvenes altamente dotados en la Universidad de Duke, propuso el modelo tripartito de superdotación (Pfeiffer, 2013b, 2015).

El modelo tripartito proporciona tres formas diferentes de ver a los estudiantes con una gran capacidad o un potencial extraordinario. Ofrece tres formas diferentes, pero complementarias, de conceptualizar, identificar y programar para estudiantes dotados. Las tres lentes distintas a través de las cuales los estudiantes de alta capacidad pueden verse dentro de este modelo son las siguientes:

- • Superdotación a través de la lente de alta inteligencia;
- • Superdotación a través de la lente de logros sobresalientes; y
- • Superdotación a través de la lente del potencial para sobresalir.

La primera perspectiva, la vista de alta inteligencia, ya es familiar. A través de ésta se puede usar una prueba de inteligencia para identificar intelectualmente a los estudiantes que funcionan a un cierto nivel considerablemente por encima del promedio. Se pueden emplear otras pruebas, que pueden complementar la prueba de inteligencia intelectual, pero el criterio de alta capacidad de inteligencia se basa en pruebas convincentes de que el niño está avanzado intelectualmente en comparación con sus compañeros de la misma edad.

Esta primera perspectiva de talento puede seguir una vista general o multidimensional de la inteligencia. Incluso puede basarse en un modelo neuroanatómico de superdotación. Un trabajo, por ejemplo, ha postulado que los niños más inteligentes demuestran una corteza más plástica, con una aceleración inicial y una fase prolongada de aumento cortical, seguido de un período de adelgazamiento cortical vigoroso en la adolescencia temprana (Shaw et al., 2006).

El fundamento de los programas para estudiantes superdotados se basa en la visualización de los talentos superiores a través de la lente de un alto coeficiente intelectual (CI).

El fundamento de los programas para estudiantes superdotados basados en la capacidad de ver los dones de un CI alto es que los estudiantes con una inteligencia superior necesitan o tienen derecho a material académico avanzado, intelectualmente desafiante y/o más acelerado que no suele encontrarse en el aula regular (Pfeiffer, 2013b, 2015).

En base a esta perspectiva, la educación para superdotados consiste en un plan de estudios altamente acelerado y/o académicamente avanzado y desafiante. Los programas de verano Johns Hopkins y Duke TIP son dos ejemplos.

La segunda perspectiva, son los logros sobresalientes. No se burla ni menosprecia la importancia de la alta inteligencia. Sin embargo, esta segunda perspectiva enfatiza el desempeño en el aula y en proyectos del mundo real como la característica fundamental que define el talento.

De acuerdo con esta segunda perspectiva, la evidencia de la excelencia en el mundo real es para calificar como un estudiante dotado y calificar para ser admitido en un programa de superdotados, sin un alto CI. (Pfeiffer, 2013b, 2015).

El portafolio y la evaluación de la rúbrica de los productos de la actividad se utilizan para identificar a los estudiantes de alto rendimiento como dotados de esta segunda perspectiva, sin altos puntajes de las pruebas de CI, buscando evidencia directa de auténtica excelencia académica. La creatividad se enfatiza cuando se ve el talento a través de esta segunda lente (Pfeiffer, 2015).

Por ejemplo, las escalas de calificación de maestros señalan que generan muchas ideas sobre qué hacer y muestran una imaginación activa (Pfeiffer y Jarosewich, 2003).

Además, la motivación, el impulso, la persistencia y la pasión académica, factores claramente no intelectuales, son enfatizados por muchos defensores de esta segunda forma de conceptualizar el talento (Pfeiffer, 2012, 2013b, 2015).

El fundamento de los programas para superdotados basados en una perspectiva de logros sobresalientes es que los estudiantes que sobresalen académicamente han ganado y merecen programas académicos especiales debido a su esfuerzo sobresaliente y sus logros superiores.

La educación de superdotados, basada en una perspectiva de logros sobresalientes, sería diferente de la educación de superdotados guiada por una perspectiva de alta inteligencia.

Los programas para estudiantes dotados consistirían en currículos altamente enriquecidos y académicamente desafiantes, aunque no necesariamente acelerados o altamente avanzados (Pfeiffer, 2013b, 2015).

La tercera perspectiva es el potencial para sobresalir. Algunos niños y jóvenes, por diversas razones, no se les ha brindado la oportunidad suficiente o la estimulación intelectual adecuada (o incluso la práctica deliberada) para desarrollar lo que permanece latente y aún no desarrollado o los dones intelectuales o académicos poco desarrollados (Pfeiffer, 2013a, b, 2015).

La mayoría estaría de acuerdo en que no todos los niños y jóvenes comienzan en igualdad de condiciones. Algunos niños de la pobreza, aquellos de familias en las que las actividades intelectuales y educativas no se fomentan ni se nutren en el hogar, o en el que su idioma nativo no es el idioma que se habla en sus escuelas o comunidad, o los niños que crecen en zonas rurales o están superpoblados.

Las comunidades donde la estimulación intelectual y las oportunidades educativas son escasas, todas se encuentran en una clara desventaja para desarrollar sus dones (Ford & Whiting, 2008; Nisbett, 2009; Pfeiffer, 2002, 2012, 2013b, 2015).

Este es el fundamento de la tercera perspectiva dentro del modelo tripartito.

Implica una predicción de que los estudiantes de alto potencial probablemente sobresalgan cuando se les proporcionen recursos o programas especiales. El supuesto que subyace a esta tercera perspectiva es que, con el tiempo, un entorno alentador y altamente estimulante y las intervenciones psicoeducativas adecuadas, estos estudiantes actualizarán su alto potencial aún no realizado y se distinguirán de sus compañeros como dotados.

La educación para superdotados, guiada por una perspectiva de potencial para sobresalir, consiste en un currículo altamente motivador y enriquecido que puede incluir intervenciones compensatorias (Pfeiffer, 2015). Esta tercera categoría de dotados también conlleva una predicción.

La predicción es que, si al estudiante se le proporciona una intervención psicoeducativa bien concebida, completa, intensiva y basada en la evidencia, que a menudo requiere un componente del hogar, entonces, en última instancia, parecerá indistinguible, o al menos muy similar, a cualquier estudiante quien ya está identificado como que cae dentro de una

de las otras dos categorías de superdotados, alta inteligencia o aprendiz académicamente dotado. Desafortunadamente, aún no hay investigaciones empíricas que apoyen (o refuten, en realidad) la hipótesis de que existe un tercer tipo de superdotados, los “diamantes en bruto”, que florecerán con intervenciones psicoeducativas bien diseñadas e intensivas.

Está claro que las intervenciones deberían ser de una dosis alta para compensar las pérdidas iniciales: experiencias y oportunidades familiares y educativas. Y también es evidente que los educadores desde la primera infancia identifican a los dotados con el potencial de sobresalir, lo más probable es que respondan favorablemente a las intervenciones psicoeducativas planificadas. Esta es un área de emocionantes oportunidades de investigación, a nivel mundial.

Estas tres categorías de los dotados constituyen diferentes tipos de niños, con diferentes niveles y perfiles de habilidades y, en muchos casos, diferentes habilidades e incluso características de personalidad (Pfeiffer, 2015).

Sin embargo, los grupos no necesariamente se excluyen mutuamente y existe una superposición considerable. Por ejemplo, hay muchos estudiantes con puntajes de CI excepcionalmente altos que son estudiantes académicamente dotados con una pasión ardiente por aprender.

El modelo tripartito sirve para eliminar gran parte de la actitud que se encuentra a menudo cuando las escuelas adoptan solo una visión de superdotación de CI, por lo general definida estrechamente.

La Estrategia para el desarrollo del talento en el sistema nacional de educación en Cuba asume las siguientes consideraciones pedagógicas y puntos de coincidencia con el modelo tripartito:

La educación cubana ofrece a cada ciudadano las vías y oportunidades para que alcance los mayores niveles de desarrollo en las diversas esferas de su personalidad y de sus intereses.

Por ello, el sistema educativo debe poner como una de sus principales metas la atención diferenciada de cada educando desde las primeras edades, hasta el final de sus estudios en cualquier tipo, nivel y modalidad.

-La atención al talento se realiza primeramente en la actividad curricular, partiendo de la detección de los educandos y continuando con las actividades especialmente concebidas y se complementan con las actividades extracurriculares y extra escolares.

-Para la identificación se implementan estrategias de evaluación y estudios de profundización de los educandos con un carácter multifactorial, con la participación de los docentes, familias y los Centros de Diagnóstico y Orientación (CDO), para incorporarlo a distintos programas de aceleración, el agrupamiento y enriquecimiento, de acuerdo a sus necesidades educativas, sus intereses específicos y las características del contexto en que se desarrollan.

- La atención a las necesidades educativas de los educandos y de sus potencialidades se organizan a nivel de centro, al nivel de la red escolar, consejo popular o municipio, de acuerdo con las potencialidades locales, de recursos humanos y el apoyo de los centros de la producción y los servicios, científicos y tecnológicos del territorio.
- En cada institución o localidad se lleva a cabo, además de la atención diferenciada que pueda realizar cada maestro o profesor mediante la asignación de tareas docentes individuales de mayor complejidad:
 - Los Proyectos Sociales y Técnicos.
 - Los programas y actividades complementarias.
 - Los círculos de interés y las sociedades científicas.
 - Competencias y concursos de conocimientos.
- Para la atención a los educandos con altos niveles de desempeño y ganadores de concursos se deben analizar aquellas actividades que corresponden con el proyecto educativo institucional y apoyarse al nivel de la red escolar y ofrecerles el máximo apoyo, la creación de las condiciones organizativas para su realización y la incorporación a los centros de entrenamientos.
- Esta atención puede significar la elaboración de adaptaciones curriculares que permita que los educandos se incorporen a actividades formativas en centros de la producción e investigación como parte de su formación.
- Se conformarán con carácter optativo, programas de enriquecimiento en los diferentes tipos y niveles de educación para el desarrollo intelectual, con ejercicios y situaciones

que estimulen el pensamiento flexible, la solución de problemas de múltiples alternativas, de búsqueda de palabras, entre otros, que puedan ser empleados en programas complementarios y actividades docentes. Las enseñanzas podrán recomendar otros programas adicionales de prácticas de laboratorio, de contenidos humanísticos, preferentemente con un carácter multifactorial, así como de idiomas.

CONCLUSIONES

Hay muchas maneras diferentes de definir al estudiante dotado. El modelo tripartito proporciona tres lentes diferentes a través de los cuales podemos conceptualizar el talento. La atención al talento se identifica y se desarrolla en la actividad, porque es una construcción social. Todos los educandos, incluidos los de capacidad poco común o alta, se benefician de un plan de estudio desafiante y diferenciado.

Es necesario sistematizar y difundir la información científica existente sobre el tema para construir una base científica teórica y metodológica que impulse y oriente la intervención educativa y los procesos de cambio educativo en la búsqueda de la excelencia.

BIBLIOGRAFÍA

- García, L., Fernández, C (2019): La atención al talento: Dirección estratégica del perfeccionamiento de educación. Congreso Internacional Pedagogía 2019.
- Pfeiffer, S. I. (2012). Perspectivas actuales sobre la identificación y evaluación de alumnos superdotados. *Journal of Psyeducational Assessment* 30, 3–9.
- Pfeiffer, S. I. (2013a). Lecciones aprendidas de trabajar con estudiantes de alta capacidad. *Gifted Education International* 29, 86–97.
- Pfeiffer, S. I. (2013b). *Al servicio de los dotados: práctica clínica y psicoeducativa basada en la evidencia*. Nueva York: Routledge.
- Pfeiffer, S. I. (2015). *Lo esencial de la evaluación de los dotados*. Nueva York Perfil del Proyecto (2017): La atención al talento en los nuevos planes de estudio y programas de la educación cubana. Instituto Central de Ciencias Pedagógicas. La Habana.

Cómo citar el artículo:

Steven I; Fernández, C (mayo, 2020). Superdotación y desarrollo del talento en niños y jóvenes No 2 (2020), p. 103. www.cienciaspedagogicas.rimed.cu