

IMPACTO DE LA MAESTRÍA EN DIDÁCTICA DEL ESPAÑOL Y LA LITERATURA EN LA
FORMACIÓN PROFESIONAL

IMPACT OF THE SPANISH MASTER'S IN DIDACTICS AND LITERATURE IN
PROFESSIONAL TRAINING

AUTORAS:

MSc. Leidy García Méndez, Profesora Asistente. Departamento de Español-Literatura.

leidygarciam@nauta.cu

Dr. C. Marisela Rodríguez Peñate, Profesora Titular. Directora de comunicación institucional,

mariselarp@ucpejv.edu.cu

Universidad de Ciencias Pedagógicas “Enrique José Varona”, Cuba.

RESUMEN

En este trabajo, nos proponemos evaluar el impacto que se ha logrado con la Maestría en Didáctica del Español y la Literatura. Se considera de gran importancia desarrollar una investigación donde se ofrece por primera vez una evaluación del impacto que ha tenido en su trayectoria la Maestría en Didáctica del Español y la Literatura, dirigida a propiciar la permanente superación y actualización docente e investigativa de los profesores, como parte del Sistema de Programas de Formación Académica de Postgrado de la Universidad de Ciencias Pedagógicas “Enrique José Varona”, lo que constituye un tema de alta prioridad en la política educacional de nuestro país. Se asume, atendiendo a la definición de Evaluación de impacto que sustenta este trabajo y a las nuevas variables del SEAM con sus indicadores declarados y se ha considerado incorporar otros.

PALABRAS CLAVE: impacto, maestría, formación profesional.

ABSTRACT

In this work, we propose to evaluate the impact that has been achieved with the Master's Degree in Teaching Spanish and Literature. It is considered of great importance to develop an investigation where an evaluation of the impact that the Master's Degree in Spanish and Literature Teaching has had in its trajectory has been offered for the first time, aimed at promoting the permanent overcoming and updating of teachers and research, such as part of

the System of Postgraduate Academic Training Programs of the University of Pedagogical Sciences "Enrique José Varona", which is a high priority issue in the educational policy of our country. It is assumed, based on the definition of Impact Assessment that supports this work and the new variables of the seam with its declared indicators and others have been considered.

KEYWORDS: impact, mastery, professional training

INTRODUCCIÓN

En las sociedades contemporáneas, la ciencia y la tecnología ocupan un lugar central, lo que se revela en el acelerado impacto que tienen sus resultados en el desarrollo social, económico y humano. Por esta razón crece cada día la demanda de profesionales altamente desarrollados, lo cual se logra, fundamentalmente, mediante la elevación del nivel de capacitación que estos poseen. Las universidades son centros promotores del desarrollo, en tanto tienen el encargo de preparar a los profesionales de las diferentes ramas de la economía y los servicios.

En este trabajo, nos proponemos evaluar el impacto que se ha logrado con la Maestría en Didáctica del Español y la Literatura, en más de 24 años de existencia, diez ediciones concluidas y un considerable número de graduados que ya sobrepasa los 300.

Hemos tomado como antecedente la evaluación hecha por su fundadora, la Dr.Cs. Angelina Roméu Escobar, luego de una década de existencia, en su cuarta edición, quien desde ese entonces se había planteado la necesidad de evaluar su impacto en el desarrollo profesional de sus egresados. Por otra parte, ha servido como antecedente más reciente la Tesis de Doctorado de Eusebio Eberth León Martínez, quien evalúa el impacto del plan de Estudios D en la formación de sus egresados. Entre las razones por las que es pertinente evaluar el impacto de la Maestría se pueden mencionar:

- El impacto de la maestría se constata en el desarrollo profesional, social y espiritual de los egresados y en la aplicabilidad del resultado de sus investigaciones y su propio desarrollo ha permitido construir una metodología para su evaluación.
- Aunque en las diferentes ediciones se ha hecho una autoevaluación de impacto, a partir de los indicadores de esa variable y de los procesos de evaluación externa de

los que ha sido objeto, no se había desarrollado ninguna investigación que evaluara el impacto de dicho programa.

Se considera de gran importancia desarrollar una investigación donde se ofrece por primera vez una evaluación del impacto que ha tenido en su trayectoria la Maestría en Didáctica del Español y la Literatura, dirigida a propiciar la permanente superación y actualización docente e investigativa de los profesores. Esto si partimos de una autoevaluación, viéndola como proceso participativo interno que tiene como objetivo lograr el mantenimiento y la elevación continua de la calidad en la formación permanente de profesionales. También es pertinente mantener una Maestría con resultados científicamente demostrados, a través del impacto del trabajo científico, metodológico e investigativo de los profesores y tutores vinculados al Programa; teniendo en cuenta para ello la determinación de variables, dimensiones e indicadores. Esto nos lleva a plantearnos cómo evaluar el impacto que ha tenido la Maestría en el desarrollo de los egresados.

En este sentido, han aportado resultados destacados en cuanto a la evaluación de impacto, entre ellos Añorga (2000; 2005) quien elaboró un modelo de evaluación de impacto para el posgrado; Ferrer (2002; 2005) y Pérez (2007) evaluaron el impacto en la formación emergente del maestro primario y Solórzano (2006) evaluó el impacto de los programas de alfabetización.

Por otra parte, Roméu (2006) investigó el impacto de la maestría en Didáctica del Español y la Literatura en la labor profesional, docente e investigativa de sus egresados; Rodríguez (2009) investigó el impacto del software educativo en la secundaria básica y Guerra (2010) propuso un modelo de evaluación de impacto del programa formativo televisivo en estudiantes de la Educación Técnica y Profesional y Calzado (2010) quien una metodología para evaluación de impacto de programas de maestría y doctorado.

El impacto se puede definir también como “el cambio en las condiciones sociales, cuyo origen es atribuible a la ciencia y a la tecnología” (Estébanez, 1998, p.20).

Los indicadores de impacto son medidas de diversos aspectos o componentes de los cambios cuyo origen es atribuido a los efectos de la ciencia y la tecnología” (Estébanez, 1998). Se considera que los indicadores sociales del impacto de la ciencia y la tecnología deben ser definidos como indicadores de capacidad científica y tecnológica, los que se

expresan en “la capacidad de desarrollar, absorber, usar y distribuir conocimientos producidos, ya sea local o internacionalmente (Estébanez, 1998, p.56)

También Añorga, (1999. p.4) define la evaluación de impacto como “el proceso que mide el grado de trascendencia que tiene la aplicación del objetivo evaluado en el entorno socioeconómico concreto, con el fin de valorar su efecto sobre los objetos aplicados y asegurar la selección mejorada de los nuevos”.

Se plantea que la evaluación de impacto en educación permite evaluar la trascendencia de un programa en ejecución o de un resultado de investigación aplicado. A partir de los resultados que se obtengan, se puede influir en el mejoramiento del proceso que se esté evaluando con vistas a su perfeccionamiento. Les corresponde entonces a los investigadores que evalúen cualquier impacto, declarar el resultado y sugerir transformaciones para mejorar sus efectos.

Lo anterior nos permite afirmar que, al evaluar el impacto de la Maestría, es necesario revelar cuáles han sido las transformaciones cualitativas esenciales que se manifestaron en los egresados de las diferentes ediciones de la maestría, y que descubrieron su crecimiento profesional y humano. La evaluación del programa de Maestría fue concebida desde sus inicios con un carácter procesal, lo que nos permitió identificar fases o etapas:

- 1era fase: Determinación de problemas y necesidades
- 2da fase: Propuesta de una solución
- 3era fase. Aplicación de la propuesta de solución
- 4ta fase: Evaluación de impacto

En el caso de la Maestría en Didáctica del Español y la Literatura, la fase de determinación de problemas y necesidades, tuvo como antecedente la investigación titulada Aplicación del enfoque comunicativo en la escuela media, la que nos dio la posibilidad de diagnosticar la falta de actualización y las múltiples dificultades de orden teórico y metodológico que presentaban los profesores de Español-Literatura, para poner en práctica las concepciones de dicho enfoque a principios de la década de los 90. De igual forma, nos permitió poner al descubierto el significativo atraso de los programas de lengua respecto al adelanto de la ciencia lingüística, tanto en la formación de profesores como en la propia escuela para la que se formaban. A partir de los resultados obtenidos, se hizo evidente la necesidad de capacitar

a los docentes en las nuevas concepciones teóricas de la Lingüística y de la Didáctica de la lengua y la literatura, para lo cual comenzó a trabajar en el diseño de un programa de Maestría, que diera la posibilidad de elevar el nivel teórico y metodológico de los profesores de Español-Literatura de los diferentes niveles de enseñanza.

La tercera fase se inició con el comienzo de la primera edición de la Maestría en septiembre de 1995, con posteriores reediciones en los años 1999, 2001 y 2003, en la que se introdujeron nuevas asignaturas opcionales y se incrementó la planta docente. Vale decir que esta edición tuvo uno de sus dos grupos conformado por estudiantes de todo el país.

En el curso 2004-2005, al solicitarse se llevara a cabo el proceso de acreditación, se consideró necesario determinar el impacto que la Maestría había producido tanto en los maestrantes, como principales beneficiarios, a sí como en el territorio y en los centros donde estos laboraban, y con ello entramos en la cuarta fase de este proceso.

Luego, en el 2016, se somete a un nuevo proceso de acreditación. En este momento se rediseñó una metodología para medir su impacto. La evaluación del impacto permite también *comparar* los efectos que el Programa de Maestría ha producido en un grupo de variables previamente determinadas, teniendo en cuenta su estado inicial y final. En el estudio, la Dr.Cs. Angelina Roméu partió de las seis variables establecidas por la SEAM, para la evaluación de las maestrías.

Las dimensiones para evaluar el impacto pueden coincidir con las seis variables establecidas por la SEAM para la evaluación de las maestrías, intencionando más la variable I por tratarse de impacto, pero se considera que en el resto también hay indicadores que tributan a este proceso que mide el grado de trascendencia que tiene la aplicación de la Maestría evaluado en el entorno social. Teniendo en cuenta que al ser evaluada la maestría en este año, se reestructuran los nombres de las variables pero se mantiene la primera relacionada con el impacto a partir de la pertinencia.

En aquella ocasión la Dr.Cs. Angelina se centraría en la variable V (estudiantes), teniendo en cuenta que su interés esencialmente estaría en los beneficiarios directos y las transformaciones que se habían operado en ellos. Se determinó controlar las variables Bienestar y Prestigio. Como indicadores de la variable Bienestar se tuvieron en cuenta dos:

empleo y promoción; como indicadores de la variable prestigio se consideraron dos: la producción intelectual y la asignación de misiones.

Los indicadores empleo y promoción se operacionalizaron en: Mayor nivel profesional, Cambio de categoría docente, Promoción a cargos metodológicos, Promoción a cargos científicos y Promoción a cargos de dirección.

Los indicadores producción intelectual y asignación de misiones se operacionalizaron en: Incremento de la producción intelectual, Obtención de doctorados y Misiones en el extranjero.

El comportamiento de los indicadores de la variable Bienestar fue el siguiente: Por ejemplo el 80% realizó Cambio de categorías docentes superiores y el 100% escribió ponencias y artículos, entre otros resultados. Por lo que el impacto de la Maestría en el desarrollo de los cursistas se revela en el incremento de su producción científica en forma de artículos para publicar, ponencias, materiales docentes, libros, etc.; en el incremento del reconocimiento profesional, por parte de las instituciones en las que laboran, expresado en el nombramiento para cargos de dirección; en el incremento de las categorías docentes que ostentan y la obtención de grados científicos, etc. teniendo en cuenta dos variables determinadas por la Dr.Cs. Angelina Roméu: Bienestar y Prestigio.

Luego de diez años de desarrollo del programa se sometió a un nuevo proceso de autoevaluación para ser acreditado. Se debe destacar que en las variables analizadas en el año 2016, no se declararon debilidades en relación con el impacto social. A continuación se ofrecen valoraciones:

En el análisis de las variables, al valorarse por la JAN la Variable 1: *Pertinencia social*, se *declaran como fortalezas fundamentales* las siguientes:

- Los resultados del trabajo científico-metodológico e investigativo de los profesores y tutores vinculados al programa, ha influido a nivel local, regional, nacional e internacional.
- Se pudo comprobar en las encuestas y entrevistas realizadas a egresados el desempeño profesional, su producción intelectual y el prestigio profesional que han tenido una vez que han egresado, lo que ha permitido la continuidad a estudios superiores de posgrado.

- Las investigaciones en el área del conocimiento del programa han tenido un alto impacto en el desarrollo de la educación en diferentes niveles. La aplicación del enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural que la maestría ha divulgado, se constituye en el sustento de diversos programas de estudio en las carreras pedagógicas de corte filológico y no filológico, así como en las diferentes enseñanzas de la escuela cubana, lo que se constata en el monitoreo de los impactos desde una metodología de evaluación diseñada por el Comité Académico.

En relación con la Variable 2: *Tradición de la institución y colaboración institucional*, se declara como Fortalezas:

- La Maestría es resultado de una tradición reconocida en la superación profesional posgraduada de la Universidad en general y del área en particular, expresada en el desarrollo sostenido que exhibe la carrera de pregrado relacionada con el área de conocimiento del programa.
- Existen vínculos de colaboración con 17 instituciones nacionales y tres internacionales, de ellos ocho refrendados mediante convenios, que generan acciones de enriquecimiento mutuo y se mantienen vínculos con personalidades del ámbito académico y artístico que han prestigiado el programa.
- El Programa gesta la celebración de dos eventos científicos, en los que maestrantes y profesores socializan sus resultados científicos y en los que participan docentes de otras instituciones.

En esta ocasión nos centraremos en la Variable 1: Pertinencia e impacto social donde se integraron recientemente las antiguas variables 1 de Pertinencia social y la 2 sobre Tradición de la institución y colaboración interinstitucional, con las nuevas exigencias que se constituyen en indicadores a medir en la presente investigación, por eso se han tomado los indicadores de la guía actual del SEAM para Programas de Maestría con sus correspondientes criterios de evaluación, aunque hemos incorporado otros indicadores que nos permiten hacer evaluables el impacto:

VARIABLE No. 1: PERTINENCIA E IMPACTO SOCIAL			
INDICADORES		CRITERIOS DE EVALUACIÓN	
1.1.	Justificación del programa	1.1.1.	Necesidades sociales relevantes actuales y perspectivas.
		1.1.2.	Correspondencia con las necesidades del desarrollo

			económico, social y cultural del país. • aplicación de los resultados del programa a la sociedad.
1.2.	Líneas y grupos de investigación	1.2.1.	Líneas y grupos de investigación con papel protagónico en el área de conocimiento del programa en los últimos 5 años.
		1.2.2.	Influencia de los resultados de investigación y del trabajo científico metodológico vinculado al programa.
1.3.	Tradición de la Institución	1.3.1.	Resultados de la institución en la formación de pregrado y posgrado en el área de conocimiento del programa. • tradición académica reconocida en la que se inserta nacionalmente • tradición académica reconocida en la que se inserta internacionalmente
		1.3.2.	Reconocimientos otorgados por entidades administrativas superiores, políticas o sociales que avalan la pertinencia de las instituciones profesionales y académicas que gestionan el programa.
1.4.	Intercambio académico nacional e internacional	1.4.1.	Convenios de colaboración u otras formas establecidas en las áreas del conocimiento relacionadas con la maestría. • Aportes al desarrollo del programa de los convenios y acciones de colaboración.
		1.4.2.	Resultados de las acciones de cooperación con otras instituciones nacionales o extranjeras.
		1.4.3.	Participación en el programa de profesores y tutores de otras áreas de la institución o de otras instituciones nacionales. (solicitudes de impartición del programa en otras instituciones)
1.5	Monitoreo del impacto en el desarrollo local	1.5.1	Existencia de formas o vías para el monitoreo del impacto y su influencia en: ➤ El crecimiento intelectual y profesional de los estudiantes ➤ El efecto en el desarrollo profesional de los integrantes del claustro ➤ El efecto en los egresados en: • en su desempeño y prestigio profesional • en su producción intelectual ➤ El efecto del programa, en:

			• la formación inicial • las entidades empleadoras • el propio programa (Repercusión de las formas y vías que se emplean para la determinación de los impactos en la calidad del desarrollo del programa) ➤ Los resultados sociales y comunitarios. (en el desarrollo local)
1.6	Atención a las necesidades que generan la actividad de profesores y estudiantes,		Atención a criterios de profesores y estudiantes: • sobre el curriculum • sobre los profesores • -sobre el aseguramiento didáctico, material y administrativo del programa
1.7	La difusión del programa y de la información relacionada con él		Difusión del programa a través de : • Medios de difusión • Convocatoria • Eventos • Plegables • Comparecencia de profesores y estudiantes • Socialización de resultados de investigaciones

Es importante decir que el Programa cuenta con una metodología para medir su impacto, en la que se tiene en cuenta permanentemente el criterio de los cursistas y egresados, de los profesores y de los centros empleadores para asumirlo como un proceso en constante perfeccionamiento.

En cuanto al primer indicador (Justificación del programa), se puede decir que se ha incrementado las necesidades si tenemos en cuenta de que ha sido incorporado el enfoque de referencia como principal sustento teórico e los programas de la escuela en el III perfeccionamiento.

Los resultados de la institución en la formación de pregrado y posgrado en el área de Español-literatura, se han hecho medible en tanto la carrera fue acreditada de Certificada, 6 profesores de la planta han pasado a formar parte de la subcomisión nacional de planes y programas, una de ellas dirige a nivel nacional la carrera.

El programa se ha impartido en varias provincias del país, actualmente se ha solicitado en 4 provincias: Las Tunas, Guantánamo, y se inicia su solicitud en Isla de la Juventud y Pinar del

Río, lo que ha favorecido la ampliación de la base material del programa, así como el intercambio entre profesores, el enriquecimiento con experiencias y enfoques diversos, entre otros beneficios.

CONCLUSIONES

El Programa de la Maestría en Didáctica del Español y la Literatura surge como respuesta a la necesidad de actualizar a los profesores de Español y Literatura, a fin de lograr un mayor nivel desarrollo profesional, y se fundamenta en la Escuela Histórico-cultural, la Lingüística discursiva y el Enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural.

El impacto de la Maestría en el desarrollo de los cursistas se revela en el incremento de su producción científica en forma de artículos para publicar, ponencias, materiales docentes, libros, etc.; en el incremento del reconocimiento profesional, por parte de las instituciones en las que laboran, expresado en el nombramiento para cargos de dirección; en el incremento de las categorías docentes que ostentan y la obtención de grados científicos, etc. teniendo en cuenta dos variables determinadas por la Dr.Cs. Angelina Roméu: *Bienestar y Prestigio*.

Se asume, atendiendo a la definición de Evaluación de impacto que sustenta este trabajo y a las nuevas variables del SEAM los indicadores siguientes: Justificación del programa, Líneas y grupos de investigación Tradición de la Institución, Intercambio académico nacional e internacional, Monitoreo del impacto en el desarrollo local, y se ha considerado incorporar otros dos: Atención a las necesidades que generan la actividad de profesores y estudiantes y Difusión del programa y de la información relacionada con él.

BIBLIOGRAFÍA

- Añorga, J. (1999). *Diseño teórico-práctico del Modelo de Evaluación de Impacto*. Informe parcial del proyecto de investigación sobre la evaluación de Impacto del Postgrado. La Habana, Cuba: Instituto Superior Pedagógico “Enrique José Varona”.
- Añorga, J. et al (2000). *El proceso de evaluación y la Educación Avanzada*. La Habana, Cuba: Instituto Superior Pedagógico “Enrique José Varona”.
- Añorga, J. et. al (2005). *Modelo de evaluación de impacto de Programas Educativos*. Revista Astra. Sucre: Centro de estudios.
- Añorga, J. (2014). *La Educación Avanzada teoría educativa para el mejoramiento profesional y humano de los recursos laborales y de la comunidad*. Tomo I y II. La

Habana, Cuba. La Habana, Cuba: Universidad de Ciencias Pedagógicas “Enrique José Varona”.

Estèbanez, María Elina. *La medición del impacto y la tecnología en el desarrollo social*. www.redhucyt.oas.org/ncyt/interior/biblioteca/estebanez.pdf.

Ferrer, M. T. (2005). *Modelo de evaluación de impacto en la formación de maestros primarios*. Informe de proyecto de investigación. Instituto Superior Pedagógico “Enrique José Varona”, La Habana, Cuba

ISPEJV. *Programa de la Maestría en Didáctica del Español y la Literatura*. Ciudad Habana, 1996-2004.

León, E. (2018). *Evaluación de impacto del plan de estudio en el desempeño profesional pedagógico del egresado de la licenciatura en educación Español-Literatura*. (Tesis en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas) Universidad de Ciencias Pedagógicas “Enrique José Varona”, La Habana, Cuba.

Rodríguez, M. A. (2009). *Modelo para la evaluación del impacto pedagógico del software educativo en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la secundaria básica* (Tesis en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas). Universidad de Ciencias Pedagógicas “Enrique José Varona”, La Habana, Cuba.

Rodríguez, R. (2017). *Modelo para el mejoramiento del desempeño profesional pedagógico de los directivos de la educación de jóvenes y adultos (EDJA) en la provincia Mayabeque* (Tesis en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas). Universidad de Ciencias Pedagógicas “Enrique José Varona”, La Habana, Cuba.

Roméu, A. (2006). *Impacto de la maestría en Didáctica del español y la literatura en la labor profesional, docente e investigativa, de sus egresados*. Material digital. La Habana, Cuba.

SEAM. Documentos para la acreditación de Maestrías. MES, 2004.

Recibido	19 de
	abril de 2019
Aprobado	19 de julio de 2019