

**LA DOBLE EXCEPCIONALIDAD, UNA CUESTION DE DIAGNÓSTICO
THE DOUBLE EXCEPTIONALITY, A DIAGNOSTIC QUESTION****AUTORA**

Dra. C. Cristina de la Caridad Fernández Cabezas.

Investigadora Agregada

ICCP

cristina@iccp.rimed.cu

RESUMEN

La identificación de la doble excepcionalidad es a menudo una tarea compleja y desafiante. En el diagnóstico y la evaluación de alguna necesidad educativa especial, (NEE), asociada o no a la discapacidad, siempre debe considerarse la presencia de los talentos. Si bien algunos han cuestionado la existencia de educandos con talento y discapacidades, los hallazgos de la investigación psicopedagógica y la experiencia pedagógica demuestran lo contrario y señalan la necesidad de aumentar la conciencia de los especialistas del diagnóstico dentro de los entornos educativos y los estudios de casos.

PALABRAS CLAVE: excepcionalidad, talento, discapacidad, diagnóstico y evaluación.

ABSTRACT

The identification of double exceptionality is often a complex and challenging task. The diagnosis and evaluation of the presence of some special educational need, (SEN), associated or not with the disability, always consider the talents must. While some have questioned the existence of talented and disabled learners, the findings of psychopedagogical research and pedagogical experience demonstrate the opposite and point to the need to increase the awareness of diagnostic specialists within educational settings and case studies.

KEY WORDS: exceptionality, talent, disability, diagnosis and evaluation.

INTRODUCCIÓN

Los Centros de Diagnóstico y Orientación de Cuba, constituyen una novedosa y necesaria experiencia para la atención a niños con NEE y constituyen los servicios especializados de la Educación Especial (EE). Son equipos multidisciplinarios de especialistas en psicología, pedagogía, logopedia, psicometría, psicopedagogía y trabajo social. Su misión fundamental es evaluar y diagnosticar a los niños con NEE asociadas a la discapacidad, y orientar a sus familiares y maestros.

En la actualidad estos equipos han logrado un alto nivel de desarrollo profesional, son licenciados en EE, Psicología y otras disciplinas afines, y cuentan con una experiencia acumulada de más de 50 años. Tienen asimismo una amplia disposición geográfica, con presencia en cada municipio del país, lo que viabiliza el proceso de atención, tanto en la escuela como en la comunidad.

A lo largo de estas décadas de ininterrumpida labor, los CDO han estado junto a la EE, contribuyendo a sus logros y, en especial, a su aporte decisivo al diagnóstico especializado, desde un enfoque psicopedagógico.

Como parte del perfeccionamiento continuo La autora consideró que los especialistas de los CDO deben asumir también el diagnóstico de los niños talentos y brindar recomendaciones para su atención educativa desde su tesis de investigación “Propuesta para el diagnóstico del talento por los Centros de Diagnóstico y Orientación, para propiciar su atención en la escuela” (Fernández, 2002). Lo cual también pudo dar repuesta a padres, maestros y especialistas que acudían a estos centros en busca de información sobre las características del niño talento y orientaciones para favorecer una mejor atención en la escuela primaria.

DESARROLLO

Las funciones de estos equipos, (CDO) y su modelo actuante están conducidas fundamentalmente hacia los educandos con NEE asociada a la discapacidad, con bajos rendimiento en el aprendizaje o por trastornos del comportamiento, por lo que no se aprovechan todas las posibilidades que brindan estos equipos.

Los desafíos diagnósticos de los CDO en Cuba están relacionados con

- Inclusión educativa
- Estilos de aprendizajes
- Inteligencias múltiples
- Atención al talento
- La doble excepcionalidad

Este último la doble excepcionalidad es una de las tareas científicas que estos especialistas deben asumir, pero se necesita ser cautelosos y conservadores lo expuesto se basa en las experiencias de la práctica del diagnóstico, en educandos talentos y acompañados de trastornos de conducta, trastorno de alto funcionamiento del espectro autista (anteriormente trastorno de Asperger), discapacidad físico motora, y una variedad de trastornos psiquiátricos.

Resulta significativo que en la bibliografía consultada no se define exactamente cuando se usó por primera vez el término "dos veces excepcional". Muchos sostienen que fue James Gallagher. Sin embargo, la referencia más temprana que hemos podido encontrar apareció en un capítulo titulado "Dotados con discapacidad: una dualidad inconexa", escrito por Yewchuk y Lupart (1988), según Pfeiffer, (2013).

Según Pfeiffer, (2013), un gran estudioso del tema de la Universidad de la Florida, publicó que su experiencia sobre "dos veces excepcional", se basa en su gran mayoría en la información en estudios de casos e informes clínicos anecdóticos. Hay muy pocos estudios empíricos sobre el tema (Foley Nicpon, en prensa; Foley Nicpon, Allmon, Sieck y Stinson, 2011; Robinson, et al., 2007).

La mayor parte de lo que el campo sabe sobre estudiantes de alta capacidad con afecciones psiquiátricas o médicas coexistentes se basa en informes que consisten en muestras clínicas muy pequeñas y no representativas (Burko y Pfeiffer, en revisión; Foley Nicpon, en prensa;

Pfeiffer, (2015), más tarde afirma que ni siquiera hay un estudio epidemiológico prospectivo que haya examinado una gran muestra comunitaria de cohortes no

referidas de niños superdotados para explorar la etiología, la patogénesis, el curso y la prevalencia para aquellos que son dos veces excepcionales.

Pfeiffer, (2013), también define “dos veces excepcional”, por ejemplo, a atletas juveniles de élite o bailarines de ballet jóvenes o músicos altamente precoces con discapacidades coexistentes como dos veces excepcionales. Los talentos pueden tener dificultades de comportamiento, sociales y emocionales coexistentes. También pueden tener discapacidades sensoriales, físicas o de comunicación (Robinson, Shore y Enersen, 2007). Las dificultades coexistentes pueden variar en términos de severidad del deterioro, que van desde bastante leves y casi imperceptibles hasta severas.

Por lo se puede definir operativamente que la “doble excepcionalidad”, es aquella donde el educando se caracteriza por sus resultados altamente satisfactorios en una o varias áreas del conocimiento, las artes y/o el deporte con una discapacidad coexistente.

En el estudio histórico sobre la doble excepcionalidad el trabajo de Baldwin y sus colegas (2015) proporcionaron una historia completa de dos veces excepcionalidad. Demuestran que es un concepto relativamente nuevo en los campos educativo y psicológico, pero sus orígenes se remontan a LetaHollingworth (Hollingworth, 1923), una psicóloga asesora que observó por primera vez que la misma persona podría tener talentos extraordinarios y déficits de aprendizaje.

En la década de 1940, Kanner y Asperger escribieron de forma independiente análisis de estudios de casos de niños con características que ahora se consideran compatibles con el trastorno del espectro autista, y los casos de Asperger variaron en capacidad cognitiva e incluyeron a aquellos con alta inteligencia (Pearce, 2005).

En las décadas de 1960 y 1970, académicos como Gallagher (1966) y Elkind (1973) escribieron sobre la confluencia de dones y talentos con discapacidades, y Maker (1977) es el primero en organizar e identificar recursos e ideas para la intervención en las escuelas.

Dentro de la comunidad educativa dotada, investigación académica y practicante el interés en la doble de excepcionalidad ha aumentado

significativamente en la última década. Esto podría ser por varias razones, pero parte del problema puede estar relacionado con la identificación.

El término "dos veces excepcional" probablemente fue tomado de un concepto similar en medicina, "comorbilidad". En medicina, comorbilidad se refiere a pacientes con un índice de enfermedad (por ejemplo, enfermedad cardiovascular o diabetes) que también tienen una o más, otras enfermedades además del índice, como asma, migraña, artritis reumatoide o cáncer.

En la gran mayoría de los casos, el talento se presenta con una mezcla de síntomas de mala adaptación y, en ocasiones, dos o más trastornos psicológicos distintos. (Pfeiffer, 2013, 2015).

Una serie de factores pueden complicar los desafíos de diagnóstico y tratamiento que enfrentan los educadores y especialistas cuando evalúan a educandos con NEE y proponen un programa educativo de atención al talento y la discapacidad.

Cuanto más compleja sea la combinación de los casos, mayor será la necesidad de múltiples recursos y menos predecible será el curso y el resultado. También la propuesta de atención educativa personalizada y la coordinación de servicios y apoyos más importante.

Para llegar a diagnósticos cada vez más explicativos y efectivos en la doble excepcionalidad se debe rebasar los límites considerando en que no son absolutamente precisos y que existe un área gris y un grado de superposición entre los trastornos (Angold et al., 1999). Lo mismo es cierto en términos de problemas de límites de diagnóstico que nublan los diagnósticos precisos con estudiantes dotados intelectualmente que presentan posibles problemas de coexistencia.

Algunos expertos en el campo de los superdotados sostienen que los diagnósticos para evitar los errores en la doble excepcionalidad se recomiendan profesionales bien intencionados y bien entrenados sobre las características sociales y emocionales de niños y adultos dotados.

Lo que esto significa es que el don intelectual o el talento especial del educando pueden servir para ocultar a los maestros o padres la presencia de una discapacidad real. Igualmente probable, el impacto adverso de una

discapacidad puede enmascarar o disfrazar el don o talento especial del educando. En ambos casos, el estudiante no es identificado como dos veces excepcional.

Las principales tendencias van hacia:

- Es reconocido como talento, pero no se le ha diagnosticado que también tiene una discapacidad coexistente porque sus capacidades intelectuales o académicas avanzadas ocultan el reconocimiento de la discapacidad.
- No es identificado como talento porque su discapacidad sirve para eclipsar los dones intelectuales o académicos. En ambos casos, a los estudiantes se les niegan servicios o programas especiales para desarrollar su talento y se encamina hacia su discapacidad.

Las características más descritas en esta población con doble excepcionalidad en la bibliografía internacional se refieren a educandos con: sobresaliente en el cálculo, pero tener problemas con la fonética y la comprensión lectora. Otro educando pueden demostrar aptitudes artísticas o musicales específicas, pero carecen de habilidades organizativas y de resolución de problemas.

Sin embargo, la literatura en general, ofrece que los educandos con alta capacidad de aprendizaje con discapacidades tienen fortalezas, como creatividad avanzada, pensamiento analítico y razonamiento verbal y no verbal, junto con déficits en uno o más dominios académicos y la aparición de la frustración y sensibilidad al fracaso.

En la literatura de investigación examinada de las dos excepciones los talentos con discapacidades de aprendizaje han recibido la mayor atención. Aunque parte del problema puede deberse a una baja tasa de incidencia, pero el problema más grande puede ser el desafío único que presentan la identificación de los talentos y la discapacidad de aprendizaje.

La identificación para el doble de excepcionalidad requiere de métodos de detección efectivos universalmente reconocidos y aunque es imperativo el tiempo empleado en la evaluación individualizada para descartar y demostrar el "efecto de enmascaramiento", que se puede manifestar en las escuelas

Finalmente, como mencionamos anteriormente, es probable que haya un número significativo de niños y jóvenes con talento con una mezcla de dos o más trastornos coexistentes junto con sus dones, por ejemplo, los educandos excepcionalmente brillantes y también tiene un grado de discapacidad intelectual, así como la presencia de una hipoacusia de alta frecuencia bilateral y trastorno de ansiedad.

Todos los educadores, psicólogos y padres se benefician cuando consideramos de manera cuidadosa las debilidades y déficits específicos de las dos veces excepcionales de los educandos. El objetivo general de trabajar con todos los educandos, incluido el doble de excepcional, en nuestra opinión, debe ser determinar cómo maximizar su óptimo funcionamiento académico, social y emocional.

CONCLUSIÓN

La identificación del educando dos veces excepcional es a menudo una tarea compleja y desafiante, en la evaluación del talento siempre debe considerarse sus NEE, asociadas al aprendizaje.

Para la identificación de la doble excepcionalidad resulta necesario enfatizar en el diagnóstico de los contextos, de los recursos, los apoyos, de las familias, del aprendizaje, que no solo favorece la inclusión educativa, sino también la atención educativa para el educando dos veces excepcional.

Además se deben tener en cuenta los problemas sociales de los contextos / interpersonales y emocionales; antecedentes, cultura y familia y cómo acomodar las fortalezas e intereses académicos del educando.

A través de la investigación, la capacitación y los avances en el desarrollo profesional, es imprescindible continuar profundizando para aproximarse a una caracterización de los educandos dos veces excepcional cubano.

BIBLIOGRAFIA

Asociación Americana de Psiquiatría. (2013). *Manual diagnóstico y estadístico de trastornos mentales* (5ª ed.). Washington, DC: Asociación Americana de Psiquiatría.

Antshel, K. M., Faraone, S., Stallone, K., Nave, A., Kaufmann, F., Doyle, A., Biederman, J.(2007). *¿El trastorno por déficit de atención con*

hiperactividad es un diagnóstico válido en presencia de IQ alto? Resultados de los estudios longitudinales de familia MGH del TDAH. Revista de psicología infantil y psiquiatría.

Baldwin, L., Baum, S., Pereles, D., y Hughes, C. (2015). *Dos veces aprendices excepcionales: El viaje hacia una visión compartida*. GiftedChildToday, 38 (4),

Baum, S., y Owen, S. V. (2004). *Ser dotado y discapacitado de aprendizaje*. Mansfield, CT: Prensa de aprendizaje creativo.

Coleman, M. R. (1992). *Una comparación de cómo los niños dotados / LD y los chicos promedio / LD enfrentan la frustración escolar*. Diario para la Educación de los Superdotados.

Crepeau- Hobson, F., y Bianco, M. (2011). *Identificación de estudiantes dotados con discapacidades de aprendizaje en una era de Respuesta a la Intervención*. Psicología en las escuelas.

Fernández, Cristina de la C. (2002) *Propuesta para el diagnóstico del talento por los CDO, para propiciar su atención en la escuela*. Tesis presentada para la opción al título de Máster en Ciencias de la Educación. ISP “Enrique J. Varona”. La Habana, Cuba. La Habana, Cuba.

_____ (2010): *Los niños talentos: su diagnóstico a través de la historia*. Revista IPLAC.

_____ : (2012) *La identificación de las características del niño talento. Alternativa metodológica*. Tesis presentada para la opción al título de Doctor en Ciencias de la Educación. IPLAC. La Habana, Cuba.

_____ (2016) *Una caracterización psicopedagógica del niño talento para su atención educativa*. Revista Ciencias Pedagógica. No 2 (mayo-agosto), Año 2016, 4ta Época. La Habana. Cuba.

_____ García, Lisardo (2018) *La atención al talento: dirección estratégica del perfeccionamiento de la educación*. Revista Ciencias Pedagógica. No 2 (mayo-agosto), Año 2018, 4ta Época. La Habana. Cuba.

- Lovett, B. J., & Lewandowski, L. J. (2006). *Estudiantes dotados con discapacidades de aprendizaje: ¿Quiénes son?* Revista o problemas de aprendizaje.
- Asociación Nacional de Educación. (2006). *El dilema dos veces excepcional*. Washington.
- Pfeiffer, S. I. (2003). *Consideraciones psicológicas en la crianza de un niño superdotado sano*. En P. Olszewski- Kubilius, L. Limburg- Weber, y S. I. Pfeiffer (Eds.), *Regalos tempranos: Reconociendo y nutriendo los talentos de los niños* (pp. 173–185). Waco, TX: PrufrockPress.
- Pfeiffer, S. I. (2015a). *Lo esencial de la evaluación de los dotados*. Hoboken, Nueva Jersey: Wiley.
- Pfeiffer, S. I. (2015b). *Estudiantes dotados con una discapacidad coexistente: El doble excepcional*. Estudios de Psicología.
- Pfeiffer, S. I., & Stocking, V. (2000). *Vulnerabilidades de estudiantes superdotados académicamente. Servicios especiales en las escuelas*.
- Reis, S.M., Baum, S.M., y Burke, E. (2014). *Una definición operativa de aprendices dos veces excepcionales: implicaciones y aplicaciones*. Niños superdotados Trimestral.
- Departamento de Educación de los Estados Unidos, Centro Nacional de Estadísticas de Educación. (2013). *Recopilación de estadísticas de educación, 2012* (NCES 2014-2015). Washington, DC: Oficina de Impresión del Gobierno de los Estados Unidos.
- Webb, J. T., Amend, E. R., Webb, N. E., Goerss, J., Beljan, P., y Olenchak, F. R. (2005). *Diagnóstico erróneo y diagnóstico dual de niños y adultos dotados: TDAH, bipolar, TOC, Asperger, depresión y otros trastornos*. Scottsdale, AZ: Gran potencial de prensa.
- Yewchuk, C., y Lupart, J. L. (1988). *Discapacitados dotados: una dualidad inconexa*. En K. A. Heller, F. J. Mönks, y A. H. Passow (Eds.), *Manual internacional de investigación y desarrollo de superdotación y talento* (pp. 709–725). Londres: Pergamon Press.

Recibido	19 de enero de 2019
Aprobado	25 de abril de 2019